

tror, jeg vil følge Venstres ordførers, hr. Hans Christian Schmidts, vurdering: Vi må åbenbart skære pindene ud i fire lovforslag.

Da vi kom med vores 10-punkts-plan, tænkte vi, at det da nok var for meget at komme med 10 lovforslag, så vi klumpede dem lidt, men det var fejl vurderet. Det skal vi se at få vurderet og gjort om, og så må vi jo komme igen. Vi opgiver ikke vores kamp for miljøet. Vi opgiver ikke vores kamp for at få maksimal udnyttelse af den braklægningsordning, der eksisterer. Så vi kommer til at hilse på de her forslag også i den kommende samling; det kan I være sikre på.

Landbrugs- og fiskeriministeren (Henrik Dam Kristensen):

Affødt af hr. Aage Brusgaards indlæg og måske også nogle andre indlæg tror jeg desværre, det er nødvendigt at præcisere mulighederne i dag.

I dag er det sådan, at man kan overføre brak inden for en 20-kilometers-grænse. Derudover er der to ting, som er vigtige: Hvis man har harmoniproblemer, er der ingen afstandsbeholdning, og så kan man overføre brak, som man lyster, hvis man overfører dem til SFL-områder.

Hvad betyder det, jeg lige har sagt her? Det betyder, at hvis der skal overføres brak, sikrer vi, at de kommer hen til de områder, hvor vi får en miljømæssig gevinst af det. Hvis man bare skulle lave omsættelig brak, ville man jo netop ikke få det, som Venstre og De Konservative og nu også hr. Aage Brusgaard er gået på talerstolen og har talt om. Man ville ødelægge det miljøincitament, som allerede findes i dag. Det er, tror jeg, en vigtig ting at have i baghovedet.

Må jeg så godt sige omkring beslutningsforslaget, hvor nogle af ordførerne svinger sig op til at sige, at regeringen ikke vil gøre noget for miljøet: Jo, det, regeringen netop vil – i øvrigt i samarbejde med andre partier – er at få en sammenhængende overordnet planlægning, så vi får noget miljø for pengene, og ikke den spredte fægtning, som det her beslutningsforslag er udtryk for. Det er jo netop det, der er problemet, at det er spredt fægtning.

Det, regeringen forsøger at gøre, er at få det her ind i en større sammenhæng, hvor vi både får EU-vinklen med, som jo er vigtig her, og også den hjemlige vinkel. Vi har bl.a. i den forbindelse et godt samarbejde med landbruget, som har haft forståelse for det her – lad mig lige skynde mig at sige det – og med de grønne organisationer Friluftsrådet og Danmarks Naturfredningsforening. De organisationer har

netop forstået, at hvis vi skal gøre en samlet, målrettet indsats for miljøet, få så meget natur som muligt for pengene, er det ikke med et haglgevær, der skal skydes; så er det med en gedigen, gennemarbejdet, planlagt politik, og det er det, vi gennemfører i øjeblikket.

(Kort bemærkning).

Kristen Touborg (SF):

Det var hr. Aage Brusgaards bemærkninger om, at jeg så meget betænkelig ud ved at skulle til at stemme imod det her forslag. Nu kan hr. Aage Brusgaard jo mange ting, men han kan ikke nødvendigvis fra talerstolen aflæse alt, hvad der foregår i hovedet på mig.

Betænkelig var jeg, vil jeg gerne sige til hr. Aage Brusgaard, det er rigtigt, men min betænkelighed gik faktisk på de påstande, som hr. Aage Brusgaard kom med fra talerstolen, og jeg vil gerne stille et par spørgsmål til hr. Aage Brusgaard i den anledning.

Det ene er, at hr. Aage Brusgaard sagde, at jordprisen på Mors nu var 113.000 kr. pr. ha. Sådan for at få afklaret eventuelle misforståelser og fejlfortolkninger vil jeg godt bede hr. Aage Brusgaard konkretisere, om gennemsnitsprisen på jord på Mors er 113.000 kr. pr. ha. Det lyder voldsomt. Jeg tror ikke rigtig, at hr. Aage Brusgaard har sat sig tilstrækkelig ind i det, hvis det nu endelig skal være.

Det andet, jeg godt lige ville have et svar på, var vedrørende nitratdirektivet, hvor hr. Aage Brusgaard siger, at ejere af svinebesætninger vil blive tvunget til at sælge. Jeg vil gerne have en lidt nærmere redegørelse for, om det ikke også er hr. Aage Brusgaards opfattelse, at svinebesætninger har en utrolig god mulighed for via fodring at opfylde nitratdirektivets betingelser. Det var faktisk en af de ting, der indgik i dagsordensforslaget, som hr. Aage Brusgaard stemte imod den 21. marts vedrørende landbrug og kvælstof, at det netop ikke er svinebesætninger, der specielt bliver ramt af nitratdirektivet; det er rent faktisk kvægbesætninger, der vil komme til at nedsætte fra 2,3 til 1,9. Svinebesætninger er der vel overvejende sandsynlighed for ikke bliver påvirket af nitratdirektivet, fordi man har en fodringsmæssig mulighed for at opfylde betingelser.

Jeg vil gerne have konkretiseret fra hr. Aage Brusgaard, om han ikke mener, at det er en mulighed, eller om han mener, at man i stedet vil skulle sælge ejendommene.