

Den næste sag på dagsordenen var:

9) Anden (sidste) behandling af beslutningsforslag nr. B 102:

Forslag til folketingsbeslutning om en mere effektiv afsoning i fængsler og arresthuse.

Af Birthe Rønn Hornbech (V) og Helge Adam Møller (KF) m.fl.

(Fremsat 28/2 96. Første behandling 28/3 96. Betænkning 23/4 96).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Forslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Bendt Bendtsen (KF):

Baggrunden for det fremsatte beslutningsforslag er, at vi fra konservativ side har ønsket at sætte fokus på og prøve på at rette op på de massive problemer, der i dag findes i de danske fængsler, og den slendrian, som findes på dette område.

Vi har i dag massive problemer omkring stærke fanger i vore fængsler, narko i fængslerne. Vi ønsker en separering af stofmisbrugerne, stærkere sanktioner over for kriminalitet begået under afsoning, og også en opstramning af afsoningsforholdene og reglerne omkring udgang.

I dag er prøveløsladelse jo nærmest blevet automatisk, ja, ordet fuldautomatisk dækker måske bedre. De problemer, som der rettelig er her, skyder man lidt foran sig. Man nedsætter udvalg, man undersøger og modtager rapporter, men det kniber åbenbart med, at der sker noget på det område.

Når det retspolitiske flertal i dag dømmer dette forslag ude, må jeg konstatere, at jeg mener, at Folketingets retspolitiske flertal er ude af trit med befolkningen.

Justitsministeren (Bjørn Westh):

Jeg vil blot meddele Folketinget, at de retningslinjer, der administreres efter i kriminalforsorgen i dag, svarer til de retningslinjer, der blev administreret efter, da hr. Hans Engell havde ansvaret for kriminalforsorgen. Der er stort set ikke sket ændringer.

I øvrigt er jeg enig i, at der er meget at gøre inden for kriminalforsorgen. Derfor var jeg også glad for, at det lykkedes sammen med Det Konservative Folkeparti i den finanslov, der gælder for indeværende år, at afsætte yderligere midler

både til sikkerhed i fængslerne, til indsats mod narko og bedre uddannet personale. Jeg håber, at vi kan fortsætte et samarbejde ad den vej.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslaget til folketingsbeslutning forkastedes, idet 53 (V, KF, FP og DF) stemte for, 64 (S, SF, RV, EL og CD) imod.

Den næste sag på dagsordenen var:

10) Anden (sidste) behandling af beslutningsforslag nr. B 91:

Forslag til folketingsbeslutning om braklægning af arealer langs vandløb og oven over særlig følsomme vandindvindingsområder m.v.

Af Jens Vibjerg (V) og Niels J. Langkilde (KF) m.fl.

(Fremsat 8/2 96. Første behandling 21/3 96. Betænkning 24/4 96).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Forslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Jens Vibjerg (V):

Det er sørgeligt, at vi igen i denne uge må konstatere, at regeringen vil nedstemme et konstruktivt forslag til sikring af vores drikkevand, vores vandløb og vores vandmiljø. Her kan vi med relativt få midler virkelig gøre en indsats på de mest følsomme områder. Jeg forstår ikke regeringen. Jeg forstår ikke, at regeringen ikke synes, det er en god idé i størst muligt omfang at udnytte braklægningsordninger, så vi får den størst mulige miljøgevinst. Vi kunne så samtidig med nationale supplementer sikre de lodsejere en kompensation for de med rette forhadte betalingsfri ekspropriationer af bræmmer.

I vådbrak ligger der ligeledes vældige muligheder, men igen må jeg konstatere, at forslaget, der alene sikrer fornuftige miljøtiltag, ikke har regeringens interesse. Hvis ikke der er afgifter