

Ministeren er ked af, han ikke har det lige så let som miljøministeren, men jeg er ked af, at ministeren ser sådan på det, for han har det lige så let som miljøministeren. Det er jo de samme firmaer, der anvendes, når man ser på, hvad det er for projekter, bistandsministeren sender i udbud. Det drejer sig om watersupply og sanitation, vandforsyning og kloakering, om elforsyning til bekæmpelse af olieudslip og om opbygning af en miljøstyrelse osv., alt sammen noget, som jeg som miljøminister har truffet aftaler med andre lande om. Det er altså de samme firmaer, de to ministre anvender, og alligevel finder udviklingsministeren, at han er i en helt anden situation!

Så jeg synes altså ikke, der kan være tale om, at den ene minister har andre rådgivningsfirmaer end den anden. Det er de samme, og miljøministeren skriver jo, at de »altid udbydes i konkurrence i den danske ressourcebase«, dvs. blandt rådgivere og industri og forskning. Det er præcis de samme, som udviklingsministeren har at beskæftige sig med.

Vi skal jo til være færdige; så med hensyn til priserne vil jeg blot sige, at det jo er sådan, at Verdensbanken har en anden prismodel, og at det er på grundlag af den prismodel, de danske firmaer vinder. Det er ikke på grundlag af ministerens prismodel, de vinder i de internationale konkurrencer; det er på grundlag af Verdensbankens.

Til slut siger ministeren så, at det jo hele tiden har været vidst, at det var sådan, at der først var tre og siden tolv udbud. Men i det svar, vi i udvalget har fået på spørgsmål 17, står der, efter at de 12 er nævnt: »Testperioden løber som nævnt indtil sommeren 1996, og yderligere opgaver vil komme til i takt med, at projektforberedelsen og den bilaterale bistandsindsats skrider frem.« Og det må jeg læse på den måde, at det er tre plus 12 plus X. Men det ville være rart, hvis vi kunne få det dementeret af ministeren, for ellers må man læse svaret til udvalget sådan.

Men jeg mener stadig væk, at de 12 allerede er for meget.

**Ministeren for udviklingsbistand (Poul Nielson):**

Denne debat er ikke særlig velegnet til, at man går i detaljer med hensyn til Verdensbankens såkaldte prismodel, men Verdensbankens prismodel er ikke en nøgle, der skaber en fuldstændig anden balance i det her.

Og så vil jeg bare minde om, at Norge ikke er så anderledes, at det ikke er rimeligt at tage det alvorligt, når en norsk tilbudsgiver vinder, og i øvrigt oplyse, at de tre opgaver, der hidtil er blevet placeret, er blevet vundet af udenlandske firmaer, som både har vundet på pris og på kvalitet.

Og hvad med de opgaver, vi vinder i EU, altså hvor det drejer sig om udbud af EU's udviklingsaktiviteter? Der ser vi da heldigvis, at danske virksomheder vinder en stribe opgaver. Så det er lidt af en teknisk blindgyde i diskussionen at klynge sig til, at denne måde at gøre tingene på skulle ændre forholdene så meget.

Men jeg ønsker i øvrigt ikke at fraskrive mig nogen som helst forhandlingsmæssig handlefrihed på nuværende tidspunkt, når det drejer sig om, hvilken model og hvilken vægtning af det ene og det andet der vil være det rigtige, når vi på et senere tidspunkt forhåbentlig får mulighed for at enes med de rådgivende ingeniører.

Og med hensyn til hr. Per Stig Møllers bemærkning om, hvor mange udbud det drejer sig om, vil jeg sige, at der hele tiden har været tale om de talstørrelser, jeg har nævnt. Vi har bare ikke kunnet sige, om det i en given tidsperiode vil være 15 eller 16 eller 12 eller 13. Men i den størrelsesorden har det hele tiden ligget, for det er de projekter, der har kunnet planlægges i den strøm af aktiviteter, der har været.

Så pointen er, at jeg fortsat mener, at det er rigtigt i tiden frem til sommeren at etablere et godt og repræsentativt referencegrundlag, som så vil danne grundlag for en forhandling med rådgiverne, som jeg selvfølgelig håber kan resultere i noget, som alle parter kan være tjent med, således at der er kommet det ud af det, at vi har fået fastlagt det princip, at tilbudene skal være konkurrencedygtige, også selv om vi siger, at der alene skal være tale om nationale udbud.

Hermed sluttede forhandlingen.

### Afstemning

Forslagets overgang til anden (sidste) behandling vedtoges uden afstemning.