

Men den der med skatten som en del af spørgsmålet skal jo under alle omstændigheder modificeres alene af den grund, at medarbejderne, der udsendes i mere end 6 måneder, er skattefri. Så en del af det her spørgsmål har altså væsentlig mindre gennemslagskraft i regnestykkerne, fordi det bliver det samme alle vegne.

Det er jo i øvrigt også sådan – som jeg også sagde i mit første indlæg – at når det rent faktisk lader sig gøre, at danske rådgivende ingeniørfirmaer på de givne vilkår som danskere er i stand til i åben konkurrence at vinde opgaver, der udbydes af EU, Verdensbanken osv., så er der et eller andet, der burde tilsige, at de så også skulle kunne stå distancen i udbud af denne karakter. Jeg synes, at begge dele må skulle hænge sammen.

Til det sidste spørgsmål fra hr. Kai Dige Bach om, hvorvidt man kunne sige, at naturgasnettet og broerne er erhvervsstøttet, når man dér har brugt samme rådgiverfirmaer, som der her er tale om, må mit bud være, at så vidt jeg ved, er brobyggerierne underlagt EU-licitationsbestemmelser, hvilket naturgasinvesteringen i øvrigt ikke var, idet energisektoren var undtaget fra disse udbudsregler i EU. Broerne er altså underlagt internationale udbud, som adskiller sig fra udviklingsbistanden, som ikke er omfattet af EU-udbudsbestemmelser, så spørgsmålet om en parallelitet besvarer dermed sig selv negativt.

(Kort bemærkning).

Kai Dige Bach (KF):

Jeg fik ikke fat i, om ministeren bekræftede, at man havde regnet med måske ikke tredjedele, men med den skat, man fik ind, eller den skat, virksomhederne betalte.

Det er jo meget usandsynligt med de reduktioner, som ministeren påstår er nødvendige, at det ud af de virksomheders overskud – sådan som de bliver drevet i dag – skulle kunne lade sig gøre at nedsætte prisen så meget, uden at det giver rent underskud. Så det er jo lidt interessant, og hvis regnestykket har været opstillet med et mindre tal, vil vi da gerne høre om det.

Det er jo ikke ualmindeligt, når man får en ekstraordinær chance i udlandet eller andre steder, at dumpes sig ind på et marked eller sætte nogle lavere priser. Hvis man gør sig stor umage for at komme ind på det her marked, vil det jo ikke være svært i en overgang at forsøge sig ved hjælp af nogle særlige priser.

I øvrigt vil jeg gerne sige, at jeg i eftermiddag nåede at blive lettere irriteret. Jeg forsøgte nemlig at få fat i et brev i ministeriet, som jeg havde hørt, at ministeren indledningsvis skulle have udsendt i denne sag, hvori der stod, at der var for få rådgivningsfirmaer i Danmark, at der manglede international erfaring, og at man ikke var konkurrencedygtig nok. Det generede mig umådelig, at jeg fik at vide, jeg skulle bede om aktindsigt, og at det ville tage flere dage. Det er faktisk temmelig irriterende at skulle og hente sådan noget uden for Folketinget, når man ved, at det eksisterer.

Ministeren for udviklingsbistand (Poul Nielson):

Tilbage til spørgsmålet om de danske rådgiveres situation på det internationale marked.

Når hr. Kai Dige Bach siger, at man kan komme ind ved hjælp af dumping, og at det er det, man nu kan risikere, så rejser det af sig selv et modspørgsmål: Betyder det forhold, at danske rådgivere på baggrund af de givne vilkår faktisk løbende er i stand til at sikre sig opgaver hos EU og i Verdensbanken osv., og det, at det er virksomheder, der drives udadtil, efter hr. Kai Dige Bachs opfattelse, at de danske virksomheder i den sammenhæng dumper sig ind i Verdensbanken og i EU osv.? Der er en inkonsistens i de her betragtninger.

Hovedsagen er, at vi har set en ikkeacceptabel glidning opad i prisniveauet, som vi med denne her reelle test af markedets respons er nødt til at forholde os til.

Til hr. Kai Dige Bachs sidste bemærkning vil jeg sige, at når vi stilles over for et ønske, som kan være mere eller mindre formelt tilkendegivet, om, at nogle gerne vil have et eller flere breve, vi har skrevet, der involverer private, specifikke virksomheder, så synes jeg, at man skylder de pågældende virksomheder lige at vurdere, hvad ideen og meningen er; men der er ingen tvivl om, at hr. Kai Dige Bach nok skal få disse forskellige breve.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg må sige, at det er ikke uden en vis forbløffelse, at man iagttager den argumentation, som kommer fra Det Konservative Folkepartis side i denne sag. De partier, som jo normalt hylder den fri konkurrence, agter nu at fremsætte et forslag, der skal holde hånden over, hvad der sandsynligvis er en igangværende såkaldt