

Ministeren ønsker i »Energi 21«, at alle elforbrugere skal pålægges en afgift på 0,6 øre pr. kWh til energieffektivisering. I første omgang er der tale om konvertering fra elvarme til anden form for varme.

Lad mig gentage fra tidligere debatter: I Det Konservative Folkeparti er vi modstandere af tvungen elvarmekonvertering, i Det Konservative Folkeparti er vi modstandere af pisk, men tilhængere af gulerod. Vi tror nemlig på, at folk på grundlag af almindelig sund fornuft og på grund af de priser, der tages for el, selv er indstillet på at spare mest muligt.

Ministeren og regeringen er i en lang række sammenhænge, også i forbindelse med energi, mest optaget af at pålægge afgifter, men i Det Konservative Folkeparti er det således, at hvis vi pålægger afgifter et sted, skal det følges op af en tilsvarende sænkning af personbeskatningen. Så øges skattetrykket ikke, og vi følger det gode og rigtige princip at lægge skat på de sparsomme ressourcer i stedet for på arbejdskraften. Men ministeren og regeringen har en tendens til at ville begge dele.

For os gælder det altså, at afgifter ikke må øge skattetrykket eller være konkurrenceforvridende, at de skal være adfældsregulerende, at de skal være bedre egnede end andre styringsmidler, og at de skal kunne undgås, hvis man energi- og miljømæssigt opfører sig fornuftigt og korrekt, og slutteligt, at specielt erhvervslivet skal have den nødvendige omstillingstid. Og sådan tolker jeg ikke ministerens nye afgift.

Det Konservative Folkeparti mener naturligvis fortsat, at energimærkning, informationskampagner, elsparekampagner og en samlet ressourceplanlægning, herunder de IRP-planer, som elselskaberne udarbejder, er vigtigt. Og vi mener, det er godt og rigtigt, at man ser på produkterne fra vugge til grav med hensyn til energieffektivisering, forsyningsikkerhed, godt miljø og en god økonomi og et internationalt samarbejde.

Jeg skal om de forskellige tilskudsordninger, som der findes på energiområdet, sige, at fra konservativ side mener vi generelt, at tilskudsordninger til en bestemt energiform giver man kun i en ganske kort periode for at introducere det pågældende brændsel. Vi finder det ikke ønskeligt, at energiproduktion i al evighed baserer sig på tilskud, og derfor skal de indførte tilskud gradvis udfases.

Det gælder i øjeblikket bl.a. energitøren, men det gælder også en række af de tilskud, der lig-

ger på naturgasområdet. Og her skal vi tillige finde en sådan model, at naturgasnettet og naturgasselskaberne kan tilpasse sig det åbne, liberaliserede marked. Også her er det for Det Konservative Folkeparti vigtigt, at vi fastholder en sund økonomi såvel for selskaberne og investorerne som for kunderne.

#### **Anni Svanholt (SF):**

Jeg vil starte med nogle bemærkninger om det dagsordensforslag, som regeringen har fremsat, og jeg vil hæfte mig ved, at man dér vil satse på, at den vedvarende energi skal udbygges med 1 pct. om året frem til år 2030. Det synes vi i SF er et utrolig vigtigt og stærkt signal at få frem her i dag.

Vi mener, at det er meget vigtigt, at industrien får at vide, at det er i den retning, vi skal. Så vil den begynde at indrette sig på det, og det vil sige, at vi får et efterspørgende hjemmemarked, som giver industrien gode udviklingsmuligheder og mulighed for at eksportere vedvarende energi-anlæg. Jeg synes, vindmøllerne har ført bevis for, at den metode er god, og at det, der skal gøres, er, at vi på hjemmefronten stiller kravene, således at der bliver et marked, der efterspørger de vedvarende energi-anlæg.

Der er jo også god beskæftigelse i at satse på vedvarende energi-anlæg. Dér vil jeg gerne henviser til den bog, der lige er udkommet fra Specialarbejderforbundet, og som hedder »En grøn energiplan«. Den viser, at Danmark kan opfylde CO<sub>2</sub>-målsætningerne og samtidig skabe arbejdspladser, at det kan gøres uden negative konsekvenser for betalingsbalancen, og at det vil kunne få 17.000 mennesker mere i arbejde. Så der er altså både miljømæssigt og beskæftigelsesmæssigt rigtig mange gode argumenter for at satse på vedvarende energi.

Her vil jeg også fremhæve, at nogle forskere ved Ålborg Universitetscenter har gennemført en systematisk undersøgelse af de praktiske muligheder for at indrette et regionalt energisystem, så vedvarende energikilder som solvarme og solceller kan udnyttes i stort omfang og regionens forbrug af fossile brændsler formindskes kraftigt. Det er Nordjyllands Amt, der har iværksat undersøgelsen, og af den kan man meget præcist se, at det er altså en mulighed, hvis man også satser stærkt regionalt.

Jeg vil også fremhæve ideen om at gøre en ø til et stort demonstrationsprojekt for vedvarende energi, og så kan jeg tilføje, at det jo kunne være meget flot, hvis Danmark indledte et sam-