

let. Jeg synes, det er interessant, at vi nu om lidt skal stemme om en dagsorden, hvor det største af regeringspartierne siger, at man ikke ved noget om konsekvenserne, og hvordan man vil lægge sig fast på dem for Danmarks vedkommende. Fru Anni Svanholt kan i det mindste melde ud og sige, at hun mener helt klart, vi på dansk grund kan klare en reduktion på 50 pct. af CO₂-udslippet.

Jeg mangler selvfølgelig også at få svar fra de øvrige regeringspartiers ordførere: Mener de, at Danmark skal ligge over eller under de 50 pct.?

(Kort bemærkning).

Martin Glerup (S):

Det, der fremgår af vores dagsorden, er, at vi ønsker at tage bestik af situationen med henblik på at fastsætte målet i forbindelse med de øvrige industrialiserede lande. Andet er der ikke at sige til det, og vi kan jo ikke give os til at føre klimaforhandlinger med alle de andre lande i denne her debat, så derfor må det være mit sidste ord i den sag.

(Kort bemærkning).

Bent Hindrup Andersen (EL):

Man kan jo ikke skjule noget for fru Eva Møller, for det er faktisk rigtigt set af fru Eva Møller, at en af årsagerne til, at vi kan stemme for regeringspartierne dagsorden, er, at vi selvfølgelig udlægger den på den måde, at den ikke er nogen hindring for, at Danmark opnår total selvforsyning med vedvarende energi i år 2030, og det er det, der ligger i vores eget dagsordensforslag.

Og det er trods alt et skridt i den rigtige retning, at den opfordrer regeringen til internationalt at arbejde for en tilnærmelse til målsætningen, og det er rigtigt, at dagsordenen set med vores øjne er dejlig åben, fordi den netop siger, at vi kan gå langt videre i Danmark.

(Kort bemærkning).

Peter Hansen-Nord (V):

Der kan jo være mange forskellige beavæggrunde til at fremsætte dagsordensforslag i dag, og jeg kan forstå, at debatten om dem, der er fremsat, allerede er startet.

Så for at vi nu alle sammen kan forliges, vil jeg fremsætte endnu et dagsordensforslag, som jeg tror der kan blive bred enighed om og opbakning til her i salen, for det forholder sig til virkeligheden; det forholder sig nemlig til det, som vi ved noget om, og som vi kan agere på grundlag af.

Derfor vil jeg gerne på vegne af Venstre, Det Konservative Folkeparti, Fremskridtspartiet og Dansk Folkeparti fremsætte følgende:

Forslag om motiveret dagsorden

- »Folketinget pålægger regeringen
- at udarbejde en plan for afvikling af CO₂-tårnen over for decentral kraftvarme og industriel kraftvarme baseret på naturgas med henblik på at skabe klarhed og budgetsikkerhed over for eksisterende planlagte og påtænkte naturgasbaserede kraftvarmeanlæg,
 - at fastholde en bred vifte af brændsler i den danske energiforsyning, så Danmarks afhængighed af enkelte brændsler undgås,
 - at sikre grundlaget for fortsat udvikling af forskellige brændselsmiks på eksisterende og nye værker,
 - at arbejde for, at staten, amterne og kommunerne går foran i gennemførelsen af allerede vedtagne energispareprogrammer og effektiviseringsstiltag, samt
 - at undersøge og afprøve andre adfærdsregulerende virkemidler end afgifter i miljø- og energipolitikken.

Folketinget går herefter over til næste sag på dagsordenen.«

(Dagsordensforslag nr. D 73)

Formanden:

Der er nu fremsat følgende forslag om motiveret dagsorden: (Se ovenfor). Også dette dagsordensforslag indgår herefter i forhandlingen.

Peter Hansen-Nord (V):

Jeg skal ikke forlænge debatten yderligere, for jeg tror, vi efterhånden har været igennem det meste. Der er dog et par enkelte småting, som vi - uvist af hvilke årsager - ikke fik nået at tage med i det første indlæg.

Jeg kan se jo, at regeringen opererer med en erstatning af Rådet for Vedvarende Energi og Elsparerådet og Energispareudvalget med et nyt udvalg, og det kan godt være, at der i det ligger en effektivisering eller noget fornuftigt - det kan man jo ikke afvise på forhånd - men før vi siger ja, vil vi gerne se den sammensætning, man her opererer med, samt den kompetence, som sådan et udvalg måtte få.

Og der skal tilsyneladende også laves en pulje til det offentlige. I den forbindelse har vi talt om den tidligere pulje på 0,6 øre pr. kWh, som vi