

ikke modarbejder det langsigtede mål om videreudvikling af den vedvarende energi.

Jeg vil derfor fremsætte følgende:

Forslag om motiveret dagsorden

»Folketinget konstaterer, at »Energi 21« viser, at mulighederne for at omstille det danske energisystem i overensstemmelse med en økologisk målsætning er til stede.

Folketinget ønsker at iværksætte en sådan økologisk omstilling ved

- at planlægge ud fra en langsigtet selvforsyningsstrategi, hvor vedvarende energi i år 2030 har erstattet kulimport og den fossile energi fra Nordsøen,
- at stoppe eksisterende og planlagte fejlinvesteringer i kulkraftværker, i halmforbrændingsanlæg og i overflødige naturgaslagre,
- at omlægge energisektorens investeringsmidler til energibesparelser, havbaserede vindmøller og anden vedvarende energi,
- at omlægge investeringsmidler i vejnettet til bedre, billigere og øget kollektiv trafikbetjening,
- at iværksætte en omstilling af transportsektorens benzinforsøg til naturgas og brint og
- at anvende grønne afgifter på energiområdet målrettet til den økologiske omstilling.

Folketinget går herefter over til næste sag på dagsordenen.«

(Dagsordensforslag nr. D 75).

Formanden:

Der er nu fremsat følgende forslag om motiveret dagsorden: (Se ovenfor). Også dette forslag indgår herefter i forhandlingen.

(Kort bemærkning).

Eva Møller (KF):

Jeg har et spørgsmål til regeringen og regeringspartierne, for jeg vil gerne vide, hvad det er, vi stemmer om, når vi skal stemme om regeringspartiernes dagsorden.

Der står, at man vil opfordre regeringen til at arbejde for, at de industrialiserede lande i gennemsnit halverer CO₂-udledningerne i år 2030 i forhold til 1990. Danmark er naturligvis det land, der interesserer mig mest, så jeg vil gerne spørge: Forestiller man sig, at det danske bidrag hertil skal ligge over eller under gennemsnittet?

(Kort bemærkning).

Martin Glerup (S):

Til fru Eva Møller kan jeg sige, at vi kan ikke kende udfaldet af de forhandlinger, som skal finde sted i 1997. Ergo er det umuligt at give et fyldestgørende svar på sådan et spørgsmål.

(Kort bemærkning).

Anni Svanholt (SF):

Da der nu er fremsat flere forslag om motiveret dagsorden, vil SF naturligvis også gerne bidrage med et dagsordensforslag, som kan indgå i den videre debat:

Jeg vil derfor fremsætte følgende:

Forslag om motiveret dagsorden

»Folketinget opfordrer regeringen til

- at fastsætte en ny national målsætning på 50 pct. CO₂-reduktion i år 2030 i forhold til 1990-niveauet samt fastsætte bindende CO₂-reduktionsmål for år 2010 og år 2020,
- at arbejde internationalt for 50 pct. CO₂-reduktion i år 2030 som en ny international målsætning,
- at målsætningen for transportsektoren om en CO₂-stabilisering i år 2005 på 1988-niveauet samt en yderligere reduktion på 25 pct. i år 2030 fastholdes,
- at der vedtages effektive virkemidler, herunder økonomiske styringsmidler til gennemførelse af både CO₂-målet for transportområdet og de 20 pct. CO₂-reduktion i 2005,
- at fortsætte udbygningen med vedvarende energi med i gennemsnit mindst 1 pct. pr. år frem til år 2030 svarende til mindst 35 pct. af den samlede energiproduktion samt
- at der indføres et totalt stop for nye kulkraftværker.

Folketinget går herefter over til næste sag på dagsordenen.«

(Dagsordensforslag nr. D 74).

Formanden:

Der er nu fremsat følgende forslag om motiveret dagsorden: (Se ovenfor). Også dette dagsordensforslag indgår herefter i forhandlingen.

(Kort bemærkning).

Eva Møller (KF):

Det var jo et interessant svar, jeg fik fra hr. Martin Glerup. Det gik ud på, at man ikke vidste noget og derfor ikke kunne svare på spørgsmå-