

Men CD anser »Energi 21« for fornuftig nytænkning med en fornuftig vægtning og linje.

Ole Donner (DF):

Dansk Folkeparti mener, at det er udmærket at diskutere energihandlingsplaner med jævne mellemrum.

Når vi ser på den plan, der er lagt frem her, så er der jo en hel del tal, der går frem så langt som til år 2030. Det er jo mange år frem i tiden, og det siger sig selv, at mange af de statistikker og tabeller, der er lavet, bygger på rene spådomme og krystalkugler.

Vi mener, at det vil være svært mange år frem at konstatere, præcis hvor mange procent man f.eks. kan nedsætte CO₂-udslippet med, men det er klart, at der hele tiden bør være en løbende debat også her i Folketinget.

Man må også erkende, når nogle går meget ind for vedvarende energi, at det kan være svært at tro på, at der kan blive vedvarende energi i Danmark.

Der er mange, der har talt om vindmøller, og vindmøller er jo også godt, hvis man samtidig kan acceptere, at de står ude i landskabet, for hvis man ønsker – som nogen gør – at de faktisk skal graves ned, så er de jo ikke særlig effektive. Men der opstår selvfølgelig hele tiden nye muligheder både med solenergi, vind og vand. Så derfor bør man tage debatten med jævne mellemrum.

Vi mener i Dansk Folkeparti, at det er vigtigt, at man forsøger at fastholde den brede vifte af forskellige brændselsmuligheder og energimuligheder, så man bliver så lidt afhængig af bestemte former som overhovedet muligt. Derfor bør man så vidt muligt dele det ud på gas, olie og el og andre former for energi.

Vi mener også, det er vigtigt, at man forsøger at bevare den udvikling af forskellige nye brændselsmix, som man så kan bruge på både de eksisterende og nye værker, der kommer.

Så mener vi også, at hver gang man laver restriktioner og pålæg om at gennemføre forskellige ting inden for energiområdet f.eks. med spareprogrammer og nye tiltag, burde man faktisk efter vores mening lade det offentlige gå foran og prøve systemerne af i stedet for at fare ud og trække det ned over hovedet på borgerne.

Vi mener, at man skulle prøve at få folk oplyst om og forklaret, at det er meget vigtigt, at man sparer på energien, og vi er meget modstandere af, at man bare kommer med nye skatter, afgifter og trusler for at få folk til at nedsætte energi-

forbruget. Vi er absolut modstandere af, at man pålægger højere afgifter, energiskatter og miljøskatter, og så kalder man det miljøskat eller grøn afgift, for at det bedre skal kunne glide ned. Det synes vi er en dårlig måde at gøre det på.

Hvis man absolut skulle indkræve ekstra afgifter, så mener vi selvkært, at de burde gå til at forbedre miljøet og ikke ned i det sorte hul i statskassen. Vi mener også, at det er forkert, at man ved rene energier pålægger en afgift f.eks. på import af strøm osv. Det er jo kun en måde at få flere penge i statskassen på.

Og udtryk som økologisk skattereform – ja, vi kan næsten ikke tage udtrykket. Vi synes simpelt hen, det er at forsøge at foregøgle borgerne noget bare for at få det til at glide ned nogenlunde i samme stil, som da man sænkede skatteprocenten, og så satte man et arbejdsmarkedsbidrag på, som var en smule højere. Det er de samme parametre, man bruger, når man taler om energi.

For at få borgerne til at spare på energien mener vi, at der bør noget mere oplysning til. Man bør vejlede borgerne, man bør give dem gode råd, og der er incitamenter nok for borgerne til at spare, hvis de også sparer penge ved det. Men hvis de sparer på energien og så samtidig skal betale ekstra afgift, så er der ikke mange, der har stor interesse i det.

Vi kan under ingen omstændigheder acceptere de benzinpriser og de afgifter, som man pålægger fremover, og det vil efter vores mening helt klart komme til at foregå på nøjagtig samme måde, som det plejer: at man favoriserer den kollektive trafik, og så forsøger man at regulere transporten ved hjælp af energiafgifter.

Det, der står i planen, om, at man nu skal til at udarbejde energiplaner for parcelhuse, er vi meget modstandere af. Vi tænker på den ordning, der var om varmesynsrapporter, hvor man har brugt masser af penge fuldstændig unødigt, og hvor man har fået gennemgået stort set alle Danmarks parcelhuse med disse varmesynsrapporter, uden der er sparet ret meget energi ved det.

Der er brugt en masse energi af borgerne og af energikonsulenterne, og der er selvfølgelig også nogle, der har kunnet finde ud af, at der kunne spares lidt på energien ved at bruge nogle af pengene, men vi mener, at det er overformynderi, det er alt for bureaukratisk. Der sker et forbrug af både tid og penge til ingen verdens nytte, og så bliver det også, når man nu laver