

man kunne producere hver eneste BNP-krone med stadig mindre energi.

Jeg synes, at det er den udvikling, vi i Danmark skal tage som forbillede. Det, det drejer sig om, er netop, at vi kan producere hver BNP-krone med stadig mindre energi, altså stadig færre omkostninger. Det er det, »Energi 2000« har været med til at befordre. Energieffektiviteten er blevet væsentligt forbedret takket være »Energi 2000«, takket være de incitamenter, der ligger i »Energi 2000«.

Samtidig synes jeg også, at det er værd at bemærke, at vi faktisk har haft en kæmpe-eksport på det her område. Vi eksporterer hvert eneste år for 3,6 mia. kr., når vi snakker vindmølleteknologi, så vi har tjent på energieffektiviteten, og vi tjener på eksporten.

(Kort bemærkning).

Kim Behnke (FP):

Jeg er ikke et øjeblik i tvivl om, at der på plus-siden har været en række fordele for Danmark ved »Energi 2000«. Det, jeg lægger op til, er bare, at vi, inden vi træffer beslutningen om at iværksætte »Energi 21«, lige stopper op og laver et samlet regnestykke. F.eks. hvad har de samlede omkostninger været?

Der er både plusser og minusser. Og det er da rigtigt, at et af plusserne har været, at vi har fået en langt større energibevisthed i Danmark. Men et af minusserne er, at vi igennem hele denne periode, vi taler om, siden energikriserne har haft en meget høj arbejdsløshed i Danmark. Mennesker kunne have været kommet i beskæftigelse, hvis f.eks. ikke energiomkostningerne havde været så store og så stor en del af folks privatøkonomi skulle gå til lige præcis energiudgifterne. De penge kunne have været omsat til andre ting, som folk skulle have fremstillet osv.

Sammenligninger med Japan og Tyskland finder jeg helt irrelevante, fordi deres energisituation er en helt anden end den danske. Deres industrisituation er en anden end den danske. Jeg synes, det er vigtigt, at vi danskere koncentrerer os om forholdene her i Danmark frem for konstant at skulle sammenligne os med andre.

Det, vi i øjeblikket har gjort, er, at vi har skudt os selv i foden ved at pålægge dansk erhvervsliv nogle belastninger i form af CO₂-afgifterne, som de ikke møder hos nogen af konkurrenterne i udlandet. Hvis vi havde ladet være med det, ja, så er min forventning, at så kunne vi have haft et endnu større eksportindhold. Vi kunne måske

have eksporteret flere vindmøller til udlandet, hvis ikke der skulle have været afregnet CO₂-afgifter i Danmark. Så alt i alt ønsker jeg at se det samlede regnskab for, hvad prisen er - plus eller minus - det danske samfund har betalt for gennemførelsen af »Energi 2000«. Det synes jeg er relevant at have svar på, inden man beslutter sig for »Energi 21«.

(Kort bemærkning).

Elsebeth Gerner Nielsen (RV):

Det er altså ikke rigtigt, at det er på grund af de høje afgifter på energi, at vi har den høje arbejdsløshed i Danmark. Det er der vist ikke ret mange, der vil give hr. Kim Behnke ret i. Og jeg vil godt lige minde om, at vi faktisk har de fjerde- eller femtelaveste energipriser i Europa med CO₂-afgiften. Så det er i hvert fald ikke på grund af de høje energipriser, at vi har en høj arbejdsløshed. Tværtimod, jeg tror, at vi i hele den vestlige verden har det problem, at vi har alt for høje afgifter på arbejdskraft. Vi har alt for høje indkomstskatter, til gengæld har vi alt for lave afgifter på energi og ressourcer. Så hvis vi virkelig vil gøre noget ved arbejdsløsheden, skulle vi sænke afgiften på arbejdskraft. Det er det, det drejer sig om, at sænke indkomstskat-ten.

(Kort bemærkning).

Kim Behnke (FP):

Jeg takker for erkendelsen. For næsten 25 år siden blev der stiftet et parti, hvis formål netop var at få nedsat skatten på arbejdskraft. Det hedder Fremskridtspartiet. Vi er her stadig væk. Og det glæder mig, at man langt ind i den radikale folketingsgruppe har erkendt, at lige præcis det synspunkt er korrekt. Så velkommen blandt dem, der har erkendt, at lige præcis det er den rigtige måde at få fjernet arbejdsløsheden på. Jeg glæder mig.

Bent Hindrup Andersen (EL):

Regeringens udspil består af en række elementer, hvor jeg her vil koncentrere mig om tre af dem, nemlig dem, der vedrører energisystemerne, den vedvarende energi og energibesparelserne. Jeg vil i det følgende knytte nogle kommentarer til en række af de elementer, der indgår heri, set i forhold til, hvor Enhedslisten gerne vil hen i energipolitikken.

Omkring energisystemerne. Regeringen lægger her op til en reform af rammerne for el- og varmesektoren, en reform, der skal sikre, at de