

bevidste reduktioner på CO₂. Jeg kan henvise til modellerne f.eks. i summary'et side 13, hvor der er klare modeller for, hvordan man kan reducere den samlede CO₂-mængde. Det er altså ikke kun en begrænsning.

Hvis vi taler om, hvad der påvirker det globale klima, er der i hvert fald tre faktorer, der er mere sandsynlige som påvirkningsfaktor end CO₂: Vi har supernovaer, vi har meteorer, som jo er ganske hyppige, og som, når der er store meteornedslag, påvirker klimaet langt mere, og vi har vulkaner, der har en langt kraftigere indvirkning på klimaet. Det er da vigtigere ting, og man glemmer fuldstændig i debatten, at CO₂'ens betydning i denne sammenhæng er meget beskednen.

Så vil jeg sige, at klimapanelet jo netop også i sin rapport siger, at disse problemer ikke kan løses, uden at man går ud og bruger andre metoder, herunder vedvarende energi, men der er altså også nævnt atomkraft. Det vil sige, at SF har en selektiv læsning af klimapanelets redegørelse. Det er helt i orden, det har jeg ikke noget imod, det har Det Konservative Folkeparti også. Jeg synes bare, at man skal vedstå sig det og sige, at selv om 2.500 mennesker har skrevet stil og læst hinandens stil og gennemrettet og gennemrettet i en lang, besværlig proces, er det altså ikke dermed skrevet, at vi bare skal signere den og sige: O.k., dér parkerer vi vores politiske handlefrihed.

(Kort bemærkning).

Peter Hansen-Nord (V):

Det er jo en meget interessant diskussion, man nu har startet her. Jeg må sige det derhen, at hvis jeg var aktør på det danske energimarked og hørte, hvad det er, vi lægger vægt på herinde: at det nu skal være klimapanelet, der skal dirigere dansk energipolitik, så ville jeg føle mig dybt frustreret.

Jeg skal ikke afvise, at der også er miljø inde i det, men at det på denne energidag i den grad skal tegne hele dagsordenen for en energidebat, som har noget med Danmarks energiforsyning at gøre, som har noget at gøre med en liberaliseret verden, som vi står over for at skulle matche, er ved at overgå min forståelse.

Jeg vil meget gerne appellere til, at så mange som muligt kommer med nogle aktive input om, hvordan dansk energiforsyning og dansk energiproduktion overhovedet skal klare sig i den debat, jeg kan begynde at følge nu.

(Kort bemærkning).

Elsebeth Gerner Nielsen (RV):

Bare for at præcisere, hvad det er, regeringen taler om, når den taler om klimapanelets anbefalinger, er det det, der står på side 16 i »Energi 21«, nemlig at klimapanelet anbefaler, at CO₂-koncentrationen stabiliseres på omkring 450 ppmv. Det indebærer, hvis vi skal nå den stabilisering, at i-landene skal gå foran med noget, der ligner en 50 pct.s reduktion af deres CO₂-udslip.

Til gengæld er det selvfølgelig op til de enkelte lande selv at finde ud af, hvad det er for nogle redskaber, der skal anvendes, og i »Energi 21« er der lagt en række redskaber frem, som den danske regering mener, det er en god idé at anvende, herunder en økologisk skattereform, øget satsning på vedvarende energi og for det tredje øget energieffektivisering.

Selvfølgelig er det op til de enkelte lande selv at finde ud af, hvad redskaberne skal være, men med hensyn til, hvor langt vi skal ned, synes jeg, det er en meget, meget god idé at lytte til et internationalt klimapanel og mange, mange eksperter, som har studeret det her i årevis. Jeg synes sådan set, det er meget interessant at opleve, at der i dette Folketing lige pludselig skulle sidde nogle, som på dette område er langt klogere end FN's klimapanel.

(Kort bemærkning).

Anni Svanholt (SF):

Vi mener med baggrund i »Danmarks Energifremtider«, at hvis vi i Danmark meget stærkt satser på energibesparelser, energieffektivitet og vedvarende energi, viser det sig, at vi godt kan leve op til en 50 pct.s CO₂-reduktion. Det er det, vi vil holde fast i, og det mener jeg vi skal arbejde for.

Og så vil jeg bare konstatere, at De Konservative åbenbart er så rasende velbagede, at de er klogere end alle klimaeksperterne tilsammen. Jeg synes, det er ret fantastisk, at vi i dag skal høre, at det i den grad bliver betvivlet. Det er ret utroligt, men man må sige, det er modigt.

Elsebeth Gerner Nielsen (RV):

»Energi 2000« har vist sig at blive en meget større succes, end nogen havde regnet med. Takket være den plan er Danmark i dag inde i en udvikling, som på sigt kan gøre det muligt at holde den økonomiske udvikling inden for det økologiske råderum. Det vil sige, at det har vist sig muligt at producere mere med stadig mindre energi.