

år 2030 blot for at stabilisere drivhusgasserne i atmosfæren på den anden side af år 2000.

Jeg kunne godt få det indtryk af det, fru Eva Møller sagde – henholdende sig til en dansk forsker – at nu skulle vi bare se tiden an, og vi skulle nærmest vente, indtil vi kunne se nogle markante klimaforandringer. Vi mener altså, at det er meget vigtigt, at Folketinget siger klart og tydeligt, i hvilken retning vi skal gå, og at Folketinget pålægger regeringen, at vi får den mål-sætning, så man kan gå til de internationale for-handlinger og tale klart og tydeligt.

Jeg kunne godt få det indtryk af det, fru Eva Møller sagde, at selv om Danmark jo altså er storproducent af CO₂, så skal vi ikke gå foran, vi skal ikke tage de første skridt, vi skal blot sidde og vente på, at alle de andre foretager sig noget. Ja, sådan kan man jo sidde og vente på hinanden i lang tid, hvor ingen vil tage det første skridt.

Vi er i hvert fald i Danmark forpligtet til at tage de første skridt, fordi vi bidrager med et så stort CO₂-udslip pr. indbygger. Det er klart, at vi skal tage de første skridt, for ellers kan vi jo ikke forlange, at andre vil tage Danmark alvorligt.

(Kort bemærkning).

Lisbeth Arbøl (CD):

Jeg vil gerne sige, at med hensyn til joint implementation, altså investeringer i udlandet, er jeg meget enig med fru Eva Møller. Disse investeringer i udviklingslandene, f.eks. Østlandene, kunne betyde CO₂-besparelser op til ti gange billigere, end hvis de samme penge investeres i Danmark, altså op til ti gange mere miljø for pengene. Og det synspunkt støttes faktisk kraftigt af tunge folk i Dansk Industri, i Arbejderbevægelsens Erhvervsråd, i Dansk Metalarbejderforbund, i Elsam og i Danske Elværkers Forening.

Selvfølgelig skal vi arbejde aktivt med vore egne opgaver her i Danmark. Men fru Eva Møller kan være overbevist om, at CD til stadighed vil presse på for, at vi sætter ind dér, hvor vi får mest miljø for pengene, og det vil vi selvfølgelig gøre i den fortsatte implementering af Energi 21.

(Kort bemærkning).

Peter Hansen-Nord (V):

Det er til hr. Martin Glerup vedrørende CO₂-reduktion: Jeg vil godt lige slå fast igen for en sikkerheds skyld, for at det ikke skal være gået fejl i æteren her, at jeg ikke her i dag har taget

afstand fra Energi 2000 og heller ikke agter at gøre det. Det tror jeg jeg har sagt tidligere.

Men samtidig må jeg dog spørge hr. Martin Glerup: Med den udredning og den frygt og det skræmmescenarie, som hr. Martin Glerup kommer frem med, vil jeg da gerne høre, hvordan det går med regeringens bestræbelser på, at man i fællesskab i et eller andet regi – det være sig EU eller andre steder – kommer videre med nogle fælles tiltag, som virkelig batter noget.

Diskussionen var oppe i 1990, hvor man – det var godt nok før, man selv kom til regeringsmagten, men man havde et alternativt flertal uden om den siddende regering – forklarede vidt og bredt, at hvis Danmark gik foran, så ville resten af Europa hurtigt følge efter. Det har vi hørt en del om. Jeg vil gerne høre, hvor langt man er nået fra regeringens side med at få koordineret de her ting i dag, hvor vi skriver 1996. Det er seks år siden, man fortalte om, hvordan udviklingen ville gå, og derfor vil jeg gerne bede om en kort statusredegørelse for, hvordan det går med disse fælles initiativer til fælles afgifter, fælles implementering og andre tiltag, der kunne reducere CO₂-udledningen mærkbart.

(Kort bemærkning).

Eva Møller (KF):

Lad mig indlede med at sige til hr. Martin Glerup, at jeg er vel vidende om, at der også findes et dansk firma, måske endda flere, der producerer elbiler. Jeg sagde »bl.a. General Motors«, fordi det er sådan et kendt, stort og seriøst firma, som også tror på, at det kan lade sig gøre.

Jeg skal så sige, at når jeg citerede en dansk forsker, som er en førende ekspert, så er det jo kendt, at han er ekspert og har fået miljønobelprisen for nogle undersøgelser af Grønlands indlandsis og altså dermed har været langt tilbage – så langt tilbage, som iskernen nu rækker – for at finde ud af, hvordan klimaet har forandret sig. Så der er altså ikke tale om, at Willi Dansgaard baserer sine udtalelser alene på, hvad der er sket igennem de sidste ti år. Han er langt, langt mere tilbage i tiden, også længere end stort set alle andre forskere er, netop fordi han baserer sig på studiet af iskernerne på Grønland.

Det, der er interessant, og som vi ikke tager højde for, og som han mener er nok så væsentligt, er spørgsmålet om havstrømmene, og det kunne jo så være interessant at se på. Men jeg er godt klar over, at havstrømmene selvfølgelig er