

stri med flere sige: Det var søreme godt, der var nogle lige til at holde tilbage i snoren, for det her kører da los.

(Kort bemærkning).

Elsebeth Gerner Nielsen (RV):

Jeg synes, det kan være meget interessant det dér med at forsøge at finde nogle andre drivmidler til trafiksektoren. Men jeg vil gerne spørge hr. Peter Hansen-Nord: Hvad er det, det koster? Hvor meget er det, det koster, hvis vi virkelig skulle satse på det område? Er det virkelig sådan, at vi vil få en større CO₂-fortrængning ved at investere de penge, vi nu placerer i elvarmekonverteringen, i transportsektoren i stedet for i en ændring af drivmidlerne inden for transportsektoren?

Nej, det ved hr. Peter Hansen-Nord udmærket ikke er tilfældet. Den løsning, som her foreslås fra Venstres side, er ganske enkelt alt for dyr, og jeg forstår ikke, at et ansvarligt parti, i hvert fald på det økonomiske område, som Venstre vil komme med den slags forslag.

(Kort bemærkning).

Anni Svanholt (SF):

Hr. Peter Hansen-Nord prøver her at fortælle os alle sammen, at Venstre stadig væk står ved »Energi 2000«, men det virker ærlig talt ikke særlig overbevisende, når der overhovedet ikke kan nævnes nogen stærke virkemidler.

Hvordan vil Venstre skaffe de 8 pct., som er CO₂-mankoen frem til år 2005?

Hr. Peter Hansen-Nord nævner så noget med nogle biobrændsler. Ja, det kan godt være, at det kan give noget, men det er jo en dråbe i havet i forhold til det, der skal til her. Samtidig undsiger Venstre elvarmekonvertering og vil have mere kul og en højere produktion.

Jeg vil sige til hr. Peter Hansen-Nord, at nu bliver vi altså nødt til at få at vide om bare nogle få virkemidler, som er realistiske. Ellers må jeg sige, at så er konklusionen, at det godt kan være, at Venstre med ord står ved »Energi 2000«, men det hænger altså ikke sammen. Så reelt er det en undsigelse af planen.

(Kort bemærkning).

Peter Hansen-Nord (V):

Nu bliver jeg nok lagt noget i munden, som jeg ikke har sagt. Jeg har i og for sig ikke stået og snakket om mere kul end det, der er i dansk energiforsyning i dag. Jeg har sagt, at hvis regeringen agter at udfase al kul – og det gør man i

planforløbet, rub og stub, der er ikke noget kul tilbage – hvis det er det, man vil, samtidig med at vi skal ud på et konkurrencepræget, markedsorienteret, liberalt marked, samtidig med at vi ved, at den væsentligste udbygning af elkapaciteten i verden de næste 30 år – og lad mig så endda næsten tillade mig at gå lige så langt frem i tidsperspektivet, som regeringen gør – vil komme til at ske med kul og med a-kraft; kul for en stor del i udviklingslandene. Kina etablerer i dag kapacitet på 14 dage, der svarer til den danske kapacitet.

Altså det er størrelsesordener, kære kolleger, vi har meget svært ved at forholde os til, og derfor er vores diskussion her både i relation til kinesere og til tredje verden og andet diffus. Det er det, jeg gerne vil pege på og sige, at hvis vi har teknologien, hvis vi har den miljømæssige måde at fremstille de her ting på, så er det selvfølgelig det, vi skal holde fast i. Det er dér, vi har et eksportpotentiale, det er dér, vi bedst kan gøre noget for miljøet, i stedet for at de enten køber teknologien et andet sted – det ville være decideret dumt – eller alternativt laver nogle dårlige værker, som vi andre lavede dem for 20 år siden baseret på kul. Det vil gå ud over det samlede klima og vil kunne komme til at gøre ondt.

Elvarmekonverteringen, ja, den har vi været med til et langt stykke af vejen, og det mål har vi også opfyldt. Jeg vil sige til fru Elsebeth Gerner Nielsen, at nu kommer vi ud til smertegrænsen, hvor alle også kan se, at her er prisen ikke engang i orden længere.

Så kan man kritisere beslutningsforslag nr. B 45 om ætanol og biodiesel. Jeg siger bare, at amerikanerne er nede på en fortrængningspris på 200 kr. pr. t CO₂. Hvorfor tør Danmark ikke gå i gang med den udfordring? Det er virkelig noget, der batter noget over for vores trafiksektor.

Så jeg kan ikke følge angrebene. Jeg kan ikke andet end forholdsvis enkelt tilbagevise dem.

(Kort bemærkning).

Bent Hindrup Andersen (EL):

Man kan sige, at Venstres energipolitik egentlig er meget klar. Det gælder forretning, først og fremmest forretning og mest mulig forretning og størst mulige frie forhold til forretninger. Og så kan det være ligegyldigt med opnåelsen af og bevarelsen af selvforsyning og andre ting, for det er klart, at det kan man jo ikke gøre, hvis man har solgt alt arvesølv.