

kede indlæg, idet han nu sagde, at Venstre lige måtte se på tingene, og at vi måtte lade tiden gå indtil den 1. januar 1997. For hvis Venstre har den opfattelse, som hr. Jensby gav udtryk for i sit første indlæg, synes jeg, man som politiker bør arbejde målbevidst på at nå det mål frem for at lade det blævre ud i ingenting.

Så på grundlag af det, som i hvert fald Venstre har sagt her i dag, og som jeg også håber andre partier kan tilslutte sig, synes jeg, der er en idé i at få lovforslaget sendt tilbage til udvalget mellem anden og tredje behandling, for at vi kan få afprøvet muligheden for en deling af det efter disse kriterier.

(Kort bemærkning).

**Tom Behnke (FP):**

Det var rart, at vi fik forslaget sendt tilbage til udvalget. Så må vi jo se, hvor meget indhold der er i Venstres ord om, at man vil være positiv over for en deling af forslaget. Det ser vi i hvert fald meget frem til i Fremskridtspartiet.

Til hr. Søren Søndergaard, som fik svunget sig op til at sige, at når man har begået en kriminel handling, skal man vente i årevis, efter at man har fået en ren straffeattest, vil jeg sige, at det er temmelig mange år tilsammen, og at sådan er det selvfølgelig heller ikke, og det ved hr. Søren Søndergaard også. Den grove overdrielse er der ingen grund til.

Men uanset hvordan disse regler er, og uanset hvor man trækker grænsen, er der for Fremskridtspartiets vedkommende ingen tvivl om, at sådan noget som det, at man sidste gang gav dansk statsborgerskab til fem personer, der var dømt for menneskesmugling, er forkert. Disse personer burde aldrig nogen sinde have haft dansk statsborgerskab.

Én ting er, at man kan komme til at begå en forseelse, at man kan komme til at overtræde en lov, at det er uagtsomt, at det ikke er hensigten eller meningen, men en anden ting er, at man smugler mennesker ind i Danmark i så stort et tal, at man bliver straffet for det og har siddet i fængsel for det, for så er man en bevidst kriminel person, og en sådan person skal efter Fremskridtspartiets opfattelse ikke tildeles dansk statsborgerskab.

I Fremskridtspartiet er vi indstillet på at være med til blot at udsætte muligheden for at søge dansk statsborgerskab, hvis man kun har begået mindre forseelser. Men hvis man har begået grovere kriminelle handlinger, således som tilfældet er med nogle af de personer, der er i for-

slaget, så skal man ikke have dansk statsborgerskab.

Hermed sluttede forhandlingen.

### Afstemning

Ændringsforslag nr. 1 forkastedes, idet 8 stemte for, 94 imod.

Ændringsforslag nr. 2 vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 5 forkastedes, idet 7 stemte for, 94 imod.

Ændringsforslag nr. 3 og 4 forkastedes uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 6 forkastedes, idet 7 stemte for, 96 imod.

§ 1 med den foretagne ændring vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 7-9 forkastedes uden afstemning.

§ 2, således ændret, og § 3 vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

**Anden næstformand (Henning Grove):**

Lovforslaget går herefter til fornyet behandling i udvalget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**15) Anden behandling af lovforslag nr. L 213: Forslag til lov om ændring af lov om affaldsdepoter. (Beslutning om afværgeforanstaltninger på affaldsdepoter hos amtsrådene).**

Af miljø- og energiministeren (Svend Auken). (Fremsat 28/2 96. Første behandling 27/3 96. Betænkning 24/4 96).

Der var ikke stillet ændringsforslag.