

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

Forhandling

Tom Behnke (FP):

Fremskridtspartiet kan støtte alle de stillede ændringsforslag om, at nogle af de på listen optagne personer, der søger om dansk statsborgerskab, skal udgå, inden vi når frem til en tredje behandling.

Vi kan også støtte ændringsforslaget fra justitsministerens side. Heldigvis har ministeren indset, at der var nogle, der skulle tages ud. Vi havde gerne set, at endnu flere var blevet taget ud, inden vi nåede frem til tredjebehandlingen og skulle stemme om det samlede forslag, men det har ministeren og regeringen altså ikke ønsket.

Vi finder i Fremskridtspartiet, at det er fuldstændig grotesk, at der allerede på nuværende tidspunkt – inden vi er nået frem til tredjebehandlingen af dette lovforslag om personer, der søger om dansk statsborgerskab – er fremsat et nyt lovforslag fra ministerens side, som omhandler langt over tusind udlændinge, der søger om dansk statsborgerskab. Det er næsten, som om det er akkordarbejde eller samlebandsarbejde. Det gælder åbenbart om at få så mange igennem som muligt, men det mener vi ikke i Fremskridtspartiet. Vi mener, det er vigtigt at vurdere hver enkelt ansøger ganske nøje, inden vi tildeler dansk statsborgerskab.

Vi kan se af ændringsforslagene, at en stor del af de personer, der er optaget i det foreliggende lovforslag, har begået kriminalitet af en eller anden størrelsesorden. I ændringsforslagene foreslås det, at de personer, der har begået grovere kriminalitet, skal udgå af lovforslaget, inden vi når frem til tredje behandling og skal stemme om det samlede forslag.

Det har også vist sig, at en del af personerne ikke har været i stand til at forsørge sig selv eller har en betragtelig gæld til det offentlige. Vi mener, det er uansvarligt, at et klart flertal her i Folketinget er så rundhåndet og strør rundt med danske statsborgerskaber. Det er uansvarligt for de kommende generationer, som skal leve i dette land med denne såkaldte kulturelle berigelse.

Men det er jo ikke kun regeringspartierne og de øvrige socialistiske partier, der har den opfattelse, at hvem som helst, der søger om dansk statsborgerskab, skal have lov til at få det. Også Venstre og De Konservative er med på listen, og sådan vil det garanteret også gå med det næste lovforslag, hvor der som nævnt tidligere er langt over tusind personer, som søger om at få dansk statsborgerskab.

Fremskridtspartiet støtter som sagt de stillede ændringsforslag om, at en del af personerne skal udgå, inden vi når frem til tredje behandling. Men da end ikke Venstre og De Konservative kan støtte ændringsforslagene, vil vi ved tredjebehandlingen stemme imod forslaget's endelige vedtagelse. I Fremskridtspartiet vil vi ikke være med til at give guldrandede statsborgerskaber til kriminelle udlændinge.

Poul Nødgaard (DF):

Det kan nok ikke undre nogen, at jeg går på talerstolen, for det er Dansk Folkeparti, der har stillet de mange ændringsforslag, som er til behandling i dag.

Der er indeholdt 1.196 ansøgere i det lovforslag, Folketinget har foran sig nu, og i næste uge – allerede på torsdag, tror jeg – behandler Folketinget endnu et lovforslag om dansk indfødsret for 1.400 personer. I folketingssamlingen 1995-96 kommer antallet op på i alt 3.487, og dertil kommer alle de børn, der følger med i forbindelse med tildeling af dansk statsborgerskab til forældrene. Jeg må sige til Folketinget, at i indeværende folketingsår vil der ganske enkelt blive sat rekord med hensyn til tildeling af danske statsborgerskaber, og det er vi i Dansk Folkeparti utrolig betænkelige over.

Med hensyn til ændringsforslagene har justitsministeren stillet nogle ændringsforslag, der gør, at 8-10 personer glider ud af lovforslaget, fordi de har begået en kriminel handling, siden lovforslaget blev udarbejdet. Fra nu af og til tredjebehandlingen vil der måske være endnu flere, som begår lovovertrædelser og burde tages ud af forslaget, men vi har fået en flot og elegant forklaring om, at man ikke kan gå længere. De, der har begået overtrædelser før en bestemt dato, ryger ud af lovforslaget, men de, der efterfølgende begår lovovertrædelser, inden lovforslaget vedtages, kører bare igennem. Jeg synes, det er helt forkasteligt, at man ikke er mere op to date med hensyn til at kunne tage ansøgere ud af lovforslaget.