

at der ikke længere skal findes hemmelige rådsprotokoller. Så længe der ikke kan skaffes enighed om det, agter Venstre altså at acceptere og fastholde – på trods af at regeringen ikke har kunnet give et klart svar på, om der er problemer i forhold til grundlovspraksis – at der kan træffes afgørelser med tilknyttede hemmelige rådsprotokoller, som fortolker, ændrer og bøjer vedtagne EF-retsakter.

Men jeg vil bare slå én gang for alle, at for Dansk Folkeparti er det naturligvis uacceptabelt, at der træffes afgørelser, som binder de nationale parlamenter og borgerne. Det er naturligvis uacceptabelt med sådanne vedtagelser, hvortil der er knyttet rådsprotokoller, som ikke er offentlige, og derfor mener vi, at den opfordring til regeringen om at offentliggøre disse protokoller, som beslutningsforslaget giver udtryk for, burde Venstre kunne tilslutte sig efter den tale, fru Eva Kjer Hansen netop har holdt. Alternativet er jo, at det har meget, meget lange udsigter, før vi når frem til den retstilstand, som fru Eva Kjer Hansen siger, Venstre ønsker, og det synes jeg er fuldstændig uacceptabelt.

(Kort bemærkning).

Eva Kjer Hansen (V):

Jeg kan kun gentage, at jeg føler også, det er fuldstændig uacceptabelt, og jeg har ikke stillet mig tilfreds med den forklaring, vi har fået fra regeringens side, i og med at regeringen ikke kan give nogen garanti for, at vi ikke også fremover vil kunne opleve en hemmelig erklæring, som Danmark er involveret i, men som ikke kan blive offentliggjort, fordi man er nødt til at tage hensyn til andre lande. Der har ikke været nogen tvivl om, at det er en utilfredsstillende situation, og det, det drejer sig om, er jo at nå frem til en løsning, så den slags ikke kan finde sted fremover.

Men jeg har forståelse for og bøjer mig for argumenterne om, at det ikke er muligt for den danske regering at offentliggøre tidligere vedtagne erklæringer og protokoller, og ergo kan vi ikke bruge dette beslutningsforslag til noget som helst. Det, det gælder om, er at yde en politisk indsats, som gør, at vi fremover kan undgå det hemmelighedskræmmeri. Det er det, vi arbejder for, og det er grundlaget for vores stilningtagen i dag.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslaget til folketingsbeslutning forkastedes, idet 21 (SF, FP, EL og DF) stemte for, 90 (S, V, KF, RV og CD) imod.

Den næste sag på dagsordenen var:

13) Anden behandling af lovforslag nr. L 184: Forslag til lov om Det Centrale Virksomhedsregister.

Af økonomiministeren (Marianne Jelved).
(Fremsat 17/1 96. Første behandling 1/2 96. Betænkning 18/4 96).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

§§ 1–25 vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

14) Anden behandling af lovforslag nr. L 203: Forslag til lov om indfødsrets meddelelse.

Af justitsministeren (Bjørn Westh).
(Fremsat 7/2 96. Første behandling 22/2 96. Betænkning 25/4 96).

Der var stillet 10 ændringsforslag i betænkningen.