

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg fik ikke svar på det spørgsmål, jeg stillede fru Eva Kjer Hansen: Vil Venstre være med til, hvis det er muligt, at skabe et flertal i Folketinget, som pålægger regeringen at give den garanti for offentliggørelse af de hemmelige protokoller, fru Eva Kjer Hansen krævede for et øjeblik siden og også krævede under førstebehandling, men som hun under udvalgsarbejdet ganske har undladt at rejse noget som helst spørgsmål om? Det er jo rigtigt, som fru Elisabeth Arnold gør opmærksom på, at Venstres bidrag til betænkningen er meget enkelt og kan refereres overordentlig kort. Det går ganske enkelt ud på, at Enhedslistens forslag skal stemmes ned.

Enhedslistens forslag går ud på, at vi opfordrer regeringen til at offentliggøre alle erklæringer, som ændrer, bøjer eller fortolker vedtagne EU-retsakter. Fru Eva Kjer Hansens forslag går ud på, at regeringen skal garantere, at samtlige erklæringer, der vedrører Danmark – altså også erklæringer fra EF-Kommissionen, som omfatter Danmark – skal offentliggøres. Der er sandt at sige ikke ret stor forskel på det, fru Eva Kjer Hansen selv har krævet, og det, der står i det beslutningsforslag, vi skal stemme om om et øjeblik, det har fru Elisabeth Arnold helt ret i. Man skal bruge en meget stærk lup for at kunne se forskellen.

Men der skal ikke herske skygge af tvivl om, at hvis Venstre havde tilkendegivet et ønske om at få formuleret forslaget på den måde, Venstre helst ville have, ville Enhedslisten have ønsket at få det vedtaget. Det skal der ikke herske nogen som helst tvivl om, og derfor vil jeg gentage mit spørgsmål: Hvis der kan skabes et flertal i dette Folketing, som vil gennemføre Venstres krav på området, vil Venstre da være med til at arbejde for at skabe dette flertal?

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Er der to, der står sammen i denne sag, er det regeringspartierne og Venstre. Fru Eva Kjer Hansen spørger her fra talerstolen udenrigsministeren, om ikke udenrigsministeren vil gå herop og skære ud i pap for os alle sammen, hvorfor Venstre ikke kan støtte dette beslutningsforslag, og det synes jeg er interessant. Det er i hvert fald en interessant politisk udvikling, der foregår herinde i dag, hvis det skal være det sidste punktum, der sættes i denne sag, og jeg

håber, fru Eva Kjer Hansen selv vil komme herop og fortælle, hvorfor Venstre stemmer imod, og hvorfor hun henviser til udenrigsministeren.

Men nu har Venstre været det mest højtråbende parti af dem, som er imod offentliggørelse af de hemmelige rådsprotokoller, og derfor vil jeg blot endnu en gang spørge: Jamen hvad er så Venstres bud? Er det – som det klart er fremgået indtil nu – at overlade til den socialdemokratiske ledede regering at håndtere emnet på regeringskonferencen? Er det betryggende for Venstre? Det er bestemt ikke betryggende for Dansk Folkeparti, og vi håber selvfølgelig, at Venstre vil komme ud af regeringens kløer og arbejde for at få de hemmelige rådsprotokoller offentliggjort i fuld udstrækning, så de ikke er hemmelige mere. Det kunne bl.a. ske ved, at Venstre sadlede om og stemte for beslutningsforslaget frem for – som det tegner til nu – at stemme imod.

(Kort bemærkning).

Eva Kjer Hansen (V):

I Venstre ønsker vi at få stoppet brugen af hemmelige erklæringer. Det skal simpelt hen være umuligt, at medlemslandene på den måde kan fortolke og fordreje den egentlige lovtekst.

Men måden, vi kan gøre det på, er gennem en løsning i EU-sammenhæng. Vi kan lægge et maksimalt pres fra Danmarks side for at få gennemtruffet en løsning i EU-sammenhæng, og jeg har tidligere klandret regeringen for at stille sig tilfreds med den nuværende adfærdskodeks. Jeg mener ikke, den er tilfredsstillende, i og med at den ikke giver nogen garanti for, at der ikke også fremover vil eksistere hemmelige erklæringer, og derfor kræver jeg, at sagen kommer op på regeringskonferencen, fordi det er det eneste regi, hvori vi kan få skabt en fremtidig løsning på problemet.

Og det er også Venstres begrundelse for at stemme imod beslutningsforslaget. Det giver ingen løsning på problemet, det er ikke den rigtige måde at klare problemet på. Det gælder om, at Danmark kommer i en position, hvor der kan skabes enighed blandt EU's medlemslande om, at man simpelt hen ikke vil acceptere ensidige erklæringer eller hemmelige erklæringer fremover.

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Jamen så må jeg blot konstatere, at Venstre vil vente på, at alle lande i EU kan blive enige om,