

den her sag. Det er desværre ikke særlig bemærkelsesværdigt, for det ligner meget det, vi ser i en lang række andre sager.

Så tak for en udenrigsminister, der gør noget, når han siger noget, og ikke bare holder festtaler!

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Hr. Ole Stavad har ret i, at Venstre har en optræden – og dette er jo desværre ikke den eneste sag, vi har set det i – hvor man har én politik ude i forsamlingshusene, og har en anden politik, når man stemmer her i Folketingssalen. Så vidt fru Eva Kjer Hansen, som jeg kan se trods alt nu føler sig tvunget til at komme herop og kommentere det, der er blevet sagt.

Så vil jeg sige tak til hr. Kristian Thulesen Dahl og give tilsagn om, at også Enhedslisten betragter denne sag som en sag, der skal følges også fremover, for den slutter jo nu med, at vi har to problemer.

Det ene problem er, at der til en lang række gældende EF-direktiver, som jo vil være gældende i Danmark, lige så længe vi er i EU – hvilket dog forhåbentlig er kort tid – vil være disse hemmelige protokoller tilknyttet. Det vil sige, at eksisterende lovgivning er befængt med disse hemmelige protokoller, som regeringen ikke har kunnet sandsynliggøre er i orden ifølge grundloven og ministeransvarlighedsloven. Det er dog et kæmpemæssigt problem, at der er et flertal her i Folketinget, som ikke vil være med til at rydde op i denne lovgivning, som vil være gældende i lang tid fremover. Men det vil man altså ikke. Det problem skal fejles ind under gulvtæppet.

Det andet problem er, som hr. Kristian Thulesen Dahl gjorde opmærksom på, at vi ingen garanti har for, at vi ikke også fremover vil møde disse hemmelige protokoller, når der opstår en situation, hvor nogle lande ønsker at holde deres fortolkninger og tilføjelser til lovgivningen hemmelige af hensyn til den sag, det drejer sig om, som de regeringer ikke synes der er behov for at befolkningen får kendskab til. Det problem er heller ikke løst. Vi har ingen garanti for, at det ikke sker igen.

(Kort bemærkning).

Kim Behnke (FP):

Fremskridtspartiet er ikke betækningsberettiget i Europaudvalget, og derfor vil man ikke ved gennemlæsning af den betænkning, der lig-

ger til forslaget, kunne se, hvordan Fremskridtspartiet agter at stemme om lidt; men det forholdt sig sådan, at vi selvfølgelig støtter forslaget.

Det, som den danske befolkning jo kan notere sig efter denne debat, er – på trods af de mange farvestrålende brochurer og foldere, der bliver delt ud som led i kampagnen omkring EU's regeringskonference, på trods af alle de mange festlige taler om såkaldt ånd, åbenhed, nærhed og demokrati osv. og på trods af alle løfterne om, at den danske regering og flertallet i Folketinget selvfølgelig vil være overordentlig skeptiske over for, hvad der foregår i EU-systemet – at når der kommer konkrete initiativer her i Folketingssalen, så holder EU-tilhængerne sammen som ærtehalv, og SF'erne bakker jo godt op om at sørge for, at vi kun er tre partier i Folketinget, der er modstandere af den fortsatte integration, modstandere af den EU-udvikling, der pågår.

Vi synes faktisk, at dette beslutningsforslag var en glimrende anledning til, at man fra et stort flertal i Folketinget havde markeret, hvordan man fra dansk side skulle forholde sig under regeringsforhandlingerne, sådan at der i hvert fald kunne komme det positive resultat ud af regeringsforhandlingerne i EU, at man fik strammet op omkring de her procedurer.

Men det er klart, at når man har en regering, som har et stort flertal bag sig i Folketinget, som ikke ønsker at gøre noget ved dette her, ja, så forærer man altså os EU-modstandere den klare holdning, at vi ikke kan medvirke til det, der foregår, når tingene oven i købet skal være nedskrevet i hemmelige protokoller.

Vi kan derfor støtte forslaget og takke for, at der er givet det klare og tydelige signal i dag, så at den danske befolkning ikke vil være i tvivl om det her, når først afstemningen har fundet sted.

(Kort bemærkning).

Eva Kjer Hansen (V):

Der har jo aldrig nogen sinde været tvivl om Venstres holdning i den her sag. Den kom tydeligt frem under førstebehandlingen. Vi har sagt, at det er fuldstændig uacceptabelt med hemmelige erklæringer, hvor medlemslandene går ud og tolker teksten på hver deres måde uden hensyntagen til den faktiske ordlyd af retsreglerne.

Men vi sagde også ved førstebehandlingen til hr. Keld Albrechtsen, at vi ikke kunne støtte det foreliggende beslutningsforslag.