

hr. Kai Dige Bach sagde, at flere skibe giver flere arbejdspladser, og da kunne jeg ikke lade være med at tænke: Jamen til hvem? Og det er det, der ligesom er afgørende for mig, men jeg forstår, at hr. Kai Dige Bach også er sympatisk indstillet over for, at det skal være danske arbejdspladser. Sådan har jeg lyttet mig frem til det indlæg, der var.

(Kort bemærkning).

**Bjørn Elmquist (RV):**

Jo, men jeg sympatiserer bestemt også med hr. Kai Dige Bachs håb om, at der stadig væk vil være skibe, der er ejet af danske redere, af danskere, og som er bygget på danske skibsværfter, meget gerne.

Men hvis man nu lægger op til en meget konsekvent betragtning, en meget logisk videreførelse af det, hr. Kai Dige Bach siger her, så burde man jo sige nej til bareboatchartring, og jeg vil da godt for en sikkerheds skyld spørge, om hr. Kai Dige Bach vil lade være med at gå så vidt i sit ønske om at fremme skibsbygning i Danmark og altså dansk ejerskab.

Jeg tror ikke, det vil hjælpe ret meget, og det, som er afgørende for os, når vi taler om bareboat, er netop en mulighed for et håb om, at man ad den vej kan skabe nogle flere arbejdspladser.

(Kort bemærkning).

**Kai Dige Bach (KF):**

Til hr. Bjørn Elmquist kan jeg kun sige, at jeg tror, jeg sagde det meget tydeligt, at verden ikke var et enten-eller, men en uendelig række af både-og, og det mener jeg stadig væk. Vi skal ikke undlade nogen muligheder, men jeg synes, der skal være en valgfrihed, som jeg synes i alting.

Jeg er meget glad for, at hr. Tommy Dinesen ikke har noget imod ejerskabet, og jeg vil også gerne spørge hr. Tommy Dinesen, om han ikke havde nogle forslag til, hvordan man så kunne indføre en finansiering eller den gamle partsrederitanke. Det er ligesom om, jeg føler, at det med at være den store skatteekspert i det her skal hvile på mine og Det Konservative Folkepartis skuldre. Det har vi jo ikke flere forudsætninger for end nogen andre i denne sal, og da slet ikke flere end de embedsmænd, der arbejder med det i hverdagen.

I 1989 var det overhovedet ikke meningen, det var ikke formålet med det, at et århundredgammelt partsrederierhverv skulle ophøre. Det

var ikke det, det drejede sig om, da det blev misbrugt til containere og til jernbanevogne og til at lave afskrivninger, man ikke kunne holde styr på. Derfor generer det mig voldsomt, at det ikke er muligt at gå tilbage i lovgivningen og sige, at den form for partsrederi var det ikke meningen, man skulle komme efter. Jeg vil altså indtil videre og meget langt frem påstå, at det skal løses, for det er for tosset ikke at få det gjort.

(Kort bemærkning).

**Tommy Dinesen (SF):**

Jeg har det ligesom hr. Kai Dige Bach med hensyn til coastere. Jeg synes, det er synd, at de er ved at uddø, hvad grunden så er. Men det, jeg bl.a. har fået at vide, er, at de gamle coasterejere for det første ikke kan skaffe de penge, nye coastere koster, fordi de er dyre, og fordi de normalt også er større, og at man har svært ved at finde ud af at lave et samarbejde, altså at blive flere ejere af et skib. Det er det, der er problemet, og det er derfor, at jeg, når jeg efterhånden inden for det sidste halve år har læst tre eller fire rapporter, der er kommet fra Erhvervsministeriet om coasternes fremtid, har sagt til mig selv: Hvordan kommer vi videre?

Jeg kan sige, jeg har ladet det gå videre til en af SF's skatteeksperter for at finde ud af, om vi kan lave noget, som ikke åbner op for et eller andet skattecirkus, også fordi alle jo siger, at den miljørigtige transport er coastere. Det er noget, der siger sig selv. Sammenlignet med en coaster på 1.000 t skal der jo 50 lastbiler om dagen til at fragte det samme, så derfor er der nogle gode muligheder i det her.

Det, jeg er bange for, er, om man skal gå ind og give statsstøtte; det tror jeg ikke er den rigtige måde. Men bare de, som var havets husmænd før i tiden, kunne gå sammen, så var der måske nogle muligheder, men det kan vi jo heller ikke presse dem til.

Men fra SF's side er vi åbne over for alle forslag, som ikke laver et eller andet skattecirkus ud af det, netop fordi det er en god måde at fragte på, og også fordi der er nogle gode arbejdspladser i det.

(Kort bemærkning).

**Kai Dige Bach (KF):**

Det er næsten synd, at den her forhandling nu ender med kun at blive om coastere. Man er næsten nødt til at sige indimellem, at de store linjer, vi har trukket for den øvrige skibsfart, er