

at det er en vej, der bliver meget, meget svær at gå ad.

Afsluttende vil jeg sige, at vi klarer naturligvis ikke dansk skibsfart og dens fremtid på et par uger, efter at vi har modtaget Funderrapporten, og heller ikke på en eftermiddags debat her i Folketingssalen. Men med den meget grundige og vellykkede rapport og med de tilkendegivelser, der vil blive givet, og som vi allerede har hørt blive givet her i eftermiddag, mener vi, at vi har taget et vigtigt skridt i retning af at sikre dansk skibsfart en solid fremtid.

(Kort bemærkning).

Kai Dige Bach (KF):

Til hr. Bjørn Elmquist: Jeg er faktisk ulykkelig over, at Det Radikale Venstre tilslutter sig sådan uden at have gjort mere arbejde med skatteministerens synspunkt om, at det ikke kan lade sig gøre at afgrænse investeringer til bestemte ting.

Jeg har stillet nogle spørgsmål til ministeren og bedt ham begrunde, hvorfor Funderrapportens meget begrænsede investeringsforslag skulle medføre, at der absolut skulle blive misbrug, og jeg er meget spændt på de begrundelser, der vil komme – jeg forestiller mig, man kommer med nogle direkte eksempler på, hvad man kunne, så man kan begynde at arbejde med disse eksempler og se, hvordan man kan undgå dem.

Den eneste rigtige måde at få flere søfolk på er jo at få flere skibe. Og vi må da sige os selv, at jo mere de kommer i europæisk og indenlandsk fart, jo flere danske søfolk er der da også mulighed for at få ud at sejle.

(Kort bemærkning).

Bjørn Elmquist (RV):

Jo, der er jo også muligheden for at skabe flere arbejdspladser for flere danske søfolk, som hr. Kai Dige Bach siger, ved at indchartre bareboat. Det kan man også. Det er altså en måde at udvide indtjeningsgrundlaget og mængden af arbejdspladser på, det kan det være i hvert fald.

Men jeg har også set de spørgsmål, som hr. Kai Dige Bach har stillet gennem Erhvervsudvalget og ser frem til de svar, som måtte komme både fra erhvervsministeren og naturligvis også fra skatteministeren, sådan at vi kan komme i gang med en sagligt funderet overvejelse og diskussion på det her område. Men vores udgangspunkt, vores formodning er præget af ganske stor skepsis.

(Kort bemærkning).

Kai Dige Bach (KF):

Heldigvis er denne verden jo ikke et enten-eller, men en uendelig række af både-og, og jeg har ikke noget imod, at man også kan leje skibe, men jeg ville søreme være ked af, hvis hr. Bjørn Elmquist kommer ind på hr. Tommy Dinesens linje, der siger, at det er lige så godt at leje som at eje, når vi har en århundredlang tradition for et selvejererhverv, hvor folk passer deres ting godt.

Hvorfor i alverden skulle Danmark ikke eje de skibe, Danmark har sejlede? Jeg synes, det er en fuldstændig tåbelig idé at forestille sig – når vi ikke kan finde en finansieringsmodel – at vi kan løse noget ved at lade ejerskab og interesse for at passe sine egne ting afløse udelukkende af et lejesystem. Det synes jeg overhovedet ikke om.

(Kort bemærkning).

Tommy Dinesen (SF):

Nu er der jo ikke tale om, at SF går ind for, at vi bare skal leje. Det er ikke det, det drejer sig om. Jeg tror nok, A.P. Møller fortsætter med stadig væk at eje sine skibe. Det er vist en fordel for ret mange.

Men når vi siger ja til bareboatchartring, så er det ene og alene, fordi der måske ligger nogle muligheder for at få nogle flere danske arbejdspladser. Det er det, jeg har fået oplyst dér, hvor man har prøvet på at fortælle os lidt om, hvad bareboat betyder, og om man skulle leje, fordi det giver en vis form for fleksibilitet.

Hvis man et eller andet sted kan sejle med noget fragt i 2-3 år, og man f.eks. ikke har andre skibe, synes jeg, det er udmærket. Og kunne vi lave en 300-400 arbejdspladser, synes jeg også, det er udmærket, vel at mærke danske arbejdspladser.

Det, der er formålet for mig i den her sag, er at få nogle flere danske arbejdspladser, og det glæder mig da også at høre hr. Bjørn Elmquist sige, at overenskomsterne skulle der ikke røres ved. Det synes jeg nok er ét af de problemer, der måske kommer på et senere tidspunkt, og som jeg i hvert fald vil frygte, at vi får nogle diskussioner om. For det, der har været problemet med DIS, er, at man er gået ind og har sagt, at danske overenskomster duer ikke mere; nu tager vi nogle andre. Det er ikke den vej, vi vil gå.

Vi vil godt gå en vej, hvor den danske handelsflåde bliver større, og det er jo rigtigt, som