

til den europæiske nærfart for fragtskibe i DIS, og vi vil godt undersøge noget nærmere, hvad der ligger i retten til modregning af udenlandske fragtskatter. Hvis det er helt tåbeligt, hvad der foregår, vil vi selvfølgelig godt være med til at se på det. Det samme gælder bedre dobbeltbeskatning vedrørende fragtskatter og øget hjemrejsestøtte til danske søfolk. Hvis det kan medføre, at der kommer flere folk om bord i skibene, er vi selvfølgelig med på den.

Et forslag, som ministeren ikke omtalte, nemlig om en statssikret fond til udjævning af hyreudgifter ved dollarudsving vil vi også godt være med til at kigge på, for vi mener, det er et af de forslag, der nok ligger en hel del ting i. Jeg har selvfølgelig noteret mig, at der er dem, der mener, at det koster ret meget. Man går ud fra, at en dollar skal opskrives til 10 kr.; det kunne jo også godt være mindre.

Når vi godt vil se på det, er det også, fordi der ligger det i det, at med de 2.000 arbejdspladser, der er overtaget af udlændinge, udbetaler man understøttelse for godt og vel ¼ mia. kr. til danskere, så der er ligesom noget at tage af. Men som sagt, selv om ministeren ikke har været inde på det, vil vi godt anmode om, at vi får kigget igennem, om det er brugbart.

Den tredje afdeling af forslaget afviser vi, og det er også, fordi det er noget fra småtingsafdelingen. Jeg synes nok, at rederne ligesom har skrabet bunden. Det er meget muligt, at regeringen synes, at skoleskibsafgiften skal væk. Jeg synes nok, at man kan betale til skoleskibene. De er dog nogle af dem, der medvirker til, at Danmark udadtil bliver anset som den søfartsnation, vi måske var lidt mere før i tiden, og det er noget, som er godt, selvfølgelig også for turismen. Jeg synes godt, at man kan betale til skoleskibene.

Vi er heller ikke indstillet på at åbne op for alle de skattecirkus, der har været før i tiden. Der er lempelser af 10-mands-reglen. Det mener vi ikke skal med, og heller ikke særlige skatteregler for tjenestegørende partredere.

Forlængelse af afgiftsfrit salg på færges er også taget med, og det er måske meget forståeligt, for der er mange arbejdspladser i det. Jeg må nok sige, at SF's holdning er, at man ikke skal have nogle færgefarter kørende – eller sejlene må det jo blive – bare fordi man kan købe billig spiritus og cigaretter om bord. Skal man have nogle færgeruter, må den overordnede hensigt være, at de er der, fordi der er behov for dem set ud fra trafikale synspunkter.

Som sagt vil vi godt være med til, at nogle af forslagene kommer gennem Folketinget, og der er så andre af dem, som vi ikke vil være med til. Men der skal herfra lyde en tak til dem, der har stået bag rapporten, ikke mindst direktør Funder, som nu er afgået.

(Kort bemærkning).

**Frank Aaen (EL):**

Når jeg tager ordet så tidligt, er det, fordi jeg synes, der er et enkelt opklarende spørgsmål, som jeg gerne vil have belyst, før vi går i gang med debatten. Jeg refererer til ministerens redegørelse og anbefaling om at ophæve fartsområdebegrænsningen for DIS-skibe. Det lyder meget tilforladeligt, men deri ligger jo, at man, i og med at alle skibe så flyttes over i DIS, også ophæver alle de eksisterende kollektive overenskomster på de skibe, der flyttes over i DIS efter denne ændring.

Det er et ret dramatisk skridt, at vi med et pennestrøg her i Folketinget ophæver indgåede kollektive overenskomster, og jeg vil også spørge, fordi ministeren ikke citerer Funderrapporten fuldt ud. I Funderrapporten står der godt nok, at et enkelt udvalg anbefaler at ophæve § 4. Det er dog forudsætningen, kommer det så videre, for udvalgets forslag, at de overenskomstmæssige problemer, der vil opstå, bliver løst ved aftaler mellem de involverede organisationer.

Jeg vil gerne høre her fra starten: Var det en bevidst undladelse, eller var det en fejltagelse, at ministeren ikke tog denne forudsætning med?

**Poul Andersen (S):**

Jeg synes indledningsvis, det er vigtigt at fastholde udgangspunktet for den debat, vi skal have her i dag, nemlig at erhvervets parter var i en situation, hvor linjerne var trukket skarpt op i forhold til løsningen af problemerne for fremtidens søfart.

Den politiske enighed om at få løst problemerne udmøntede sig i den fælles dagsorden, der var et klart signal om, at vi var villige til at løse problemer på området for at opnå en fastholdelse af erhvervet med de flest mulige danske arbejdspladser.

Rapporten fra udvalget mener vi i Socialdemokratiet er en god kvittering til Folketinget, der også viser, at udvalgsarbejdet har bragt parterne sammen, ikke kun i dialog og forståelse for hinandens problemer, men også med flertalsindstillinger til en række forslag.