

der bliver udbetalt 23 mio. kr. eller et hvilket som helst andet beløb fra fonden. Vi klipper snoren, i fremtiden er det færingerne, som kan bestemme, og næste år kan de udlodde lige præcis det, de vil. Og vil erhvervsministeren ikke indrømme, at de 23 mio. kr. er efter skat, og at det i virkeligheden er nogle og tredive millioner, der er tale om?

Så vil jeg også godt sige til ministeren, at hvis der ikke var nogen, der i deres vildeste fantasi kunne have forestillet sig, at denne fond nogen sinde kom til at give overskud, er det en uansvarlig fondskonstruktion og et uansvarligt aktstykke, ministerens eget parti stemte for i oktober 1992.

#### **Pia Larsen (V):**

Som jeg sagde under min ordførertale, havde jeg ellers tænkt mig at gemme dette spørgsmål til udvalgsarbejdet; men når ministeren selv trækker det frem, vil jeg alligevel komme ind på det.

Ministeren sagde for lidt siden, at der ikke var nogen, der overhovedet havde forestillet sig, at der ville komme overskud eller udbytte ud af denne fond. Men så kan jeg ikke forstå, at man skriver i bemærkningerne til lovforslaget:

»Samtidig lagde Landsstyret til grund, at den dag det blev muligt at indvinde udbytte på de foretagne kapitalplaceringer, ville udbyttet kunne tilgå Færøernes Landsstyre. Dette fremgår af forløbet dog uden at være udtrykkeligt nævnt i det skriftlige materiale, der blev udarbejdet i forbindelse med Fondens etablering.«

Jeg synes, det er en meget kryptisk formulering, og jeg vil gerne vide, om der var tale om juridisk sjusk ved valget af fondskonstruktion, eller om man sørgede for, at der ikke forelå noget skriftligt, men alligevel har beroliget færingerne med, at nu havde de jo sagt det, og det havde man noteret sig.

#### **Erhvervsministeren (Mimi Jakobsen):**

Nej, jeg har ikke kunnet konstatere nogen som helst form for juridisk snusk eller sjusk – det kan vel næsten være det samme. Der er beskrevet en forventning, som færingerne har haft, og jeg kan blot konstatere, at så vidt jeg har fået oplyst, er der intet i vores arkiver, der overhovedet tyder på noget som helst andet, end at man ikke har tænkt sig grundigt nok om i 1992. Finanstilsynet, Erhvervsministeriet og Industriministeriet, eller hvem der fra dansk side har været involveret i det forberedende arbejde, har ikke forudset,

at der kunne komme overskud, og at der skulle laves en konstruktion, der muliggjorde, at man kunne sende penge tilbage til dem, der indskød pengene, og ikke kun give penge fra fonden til de formål, som er nævnt. Det er svaret.

Jeg mener i øvrigt, at hele sagsforløbet i 1992 er beskrevet i en stor rapport, som vi også har drøftet. Det er klart, at man kan læse den igen, men jeg synes nu ikke, det vil være en værdifuld måde at bruge tiden på.

Jeg er glad for, at fru Kirsten Jacobsens udtryk om elastikspring ikke gik på lovforslaget. Jeg syntes selv, det var vigtigt at få sagen til diskussion her i salen. Det er muligt, fru Kirsten Jacobsen ikke er tilfreds med oprydningen efter 1992, eller hvordan det nu blev et udtrykt, men jeg mener, det fremgår klart af lovforslaget, at det skal være økonomisk forsvarligt at trække pengene ud af fonden. Jeg synes også, det vil være meget værdifuldt at få uddybet under udvalgsbehandlingen, præcis hvilke bindinger der er for det.

(Kort bemærkning).

#### **Kirsten Jacobsen (FP):**

Erhvervsministeren svarede ikke på mit spørgsmål om, hvem der for fremtiden skal bestemme, hvad der skal udloddes fra fonden, altså hvilken størrelse beløbene skal have. Erhvervsministeren sagde, at det skulle være økonomisk forsvarligt, og vil erhvervsministeren venligst svare på, hvem der i fremtiden skal bestemme, hvad der er økonomisk forsvarligt?

Hermed sluttede forhandlingen.

#### **Afstemning**

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

#### **Formanden:**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Erhvervsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.