

**H.P. Clausen (KF):**

Også Det Konservative Folkeparti kan støtte dette lovforslag, der gennemfører Europa-Parlamentets og Rådets direktiv om tv-sende-standarder i dansk lovgivning.

**Aage Frandsen (SF):**

SF kan støtte lovforslaget. Det er fornuftigt at få standarder på disse områder. Derfor vores tilslutning.

**Vibeke Peschardt (RV):**

Det Radikale Venstre kan støtte lovforslaget.

**Jan Kørpe Christensen (FP):**

Ligesom de øvrige ordførere kan også Fremskridtspartiet støtte det foreliggende lovforslag.

Jeg kunne måske gøre den bemærkning, at det efter Fremskridtspartiets mening måske var en idé at arbejde hen imod også at få fælles standarder sammen med Japan og USA, og at man ikke isolerer sig inden for EU. Det ville være til gavn for alle parter.

**Jette Gottlieb (EL):**

Da vores ordfører på området ikke kan være til stede, skal jeg fremføre Enhedslistens holdning:

Lovforslaget er jo en ren gennemførelse af et EF-direktiv, og forslagens sigte er, at de europæiske producenters produktion af tv-apparater skal styrkes konkurrencemæssigt i forhold til fabrikanter uden for Europa, og så må vi stille det grundlæggende spørgsmål: Hvorfor? Hvilken særlig interesse har vi i, at franske tv-apparater får lettere adgang til Danmark end f.eks. japanske, som i øvrigt kan være langt bedre?

Lovforslaget skal ses som et forslag om europæisk protektionisme, dvs. støtte til de store lande i EU's tv-apparat-produktion, og det er vi ærligt talt ikke tilhængere af.

**Forskningsministeren (Frank Jensen):**

Jeg skal takke ordførerne for den oratoriske vel-talenhed. Jeg ved ikke, om den er udtryk for et fredagsønske om at få overstået forhandlingerne i dag.

Nej, jeg tror nærmere, den bygger på, at der her er tale om et ganske fornuftigt lovforslag, der går ud på at indføre en fælleseuropæisk standard, som både sikrer, at forbrugerne kan købe et standardiseret tv-apparat, og at de kan få et apparat, der kan opfange de signaler, der i fremtiden vil blive sendt både i Europa og i vores eget land. Så det er et ganske fornuftigt forslag, der også retter sig mod fremtiden.

Men tak til ordførerne for en velvillig behandling!

Hermed sluttede forhandlingen.

**Afstemning**

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

**Formanden:**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Trafikudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**20) Første behandling af lovforslag nr. L 253: Forslag til lov om Finansieringsfonden af 1992.** Af erhvervsministeren (Mimi Jakobsen). (Fremsat 18/4 96).

Lovforslaget sattes til forhandling.

**Forhandling****Ole Vagn Christensen (S):**

Dette lovforslag ser vi i Socialdemokratiet som et udtryk for, at da man oprettede Finansieringsfonden af 1992, inddrog man ikke i fornødent omfang i overvejelserne, at der i fremtiden kunne opstå en koalition mellem på den ene side de fondsretlige regler og på den anden side de offentligretlige regler.

Hvad angår fondens adgang til at uddele midler til landsstyret på Færøerne – vel at mærke midler, som er indskudt af landsstyret – står vi nu i en situation, hvor muligheden er til stede, og der skal ikke fra Socialdemokratiets side herske nogen tvivl om, at de midler, som jo blev indskudt af landsstyret og dermed af det færøske folk, med rette skal kunne tilbageføres fra Finansieringsfonden til landsstyret. Det er jo det færøske folks penge, uanset hvordan man prøver at vende og dreje det.

Af bemærkningerne til lovforslaget fremgår det jo også, at de almindelige kreditorhensyn,