

tekniske forhold, der eventuelt kunne være årsag til en for stor telefonregning eller til andre overtrædelser af abonnementsvilkårene.

Og derfor vil jeg gerne vende tilbage til Folketinget og til udvalget med det formål at sikre, at en uafhængig myndighed kan undersøge de tekniske forhold, for det har det lovforslag, jeg har fremsat på regeringens vegne, ikke lovhjemmel til, og det mener jeg det er nødvendigt at sikre. Og med de ord, der er faldet her ved førstebehandlingen, håber jeg også at forligskredsen og ordførerne vil være klar til at sikre, at der er baggrund for at indføre en lovhjemmel til at lade de tekniske forhold undersøge af en uafhængig myndighed.

Sådan som regnebrættet kan gøres op efter førstebehandlingen, er det kun Enhedslisten og fru Jette Gottlieb, der har tænkt sig at stå udenfor, og det er jo Enhedslistens eget valg, men jeg beklager det, for jeg synes, det er ærgerligt, at Enhedslisten ikke ser for sig, at monopolernes tid er forbi, uanset om de er private eller offentlige, og det fjerner ikke vores samfundsmæssige forpligtelse til at yde forbrugerbeskyttelse og forbrugergarantier.

Når fru Jette Gottlieb mener, at forsyningsikkerheden og beskyttelsen af forbrugerne kan være så som så på længere sigt, vil jeg garantere fru Jette Gottlieb, at med det lovgivningsgrundlag, der ligger her, vil vi i Danmark være i stand til at sikre forsyningspligten og sikre, at vi med denne lovgivning er i stand til at bringe de teleydelser ud til folk, som fremgår af forsyningspligtreglerne her.

Og i forligskredsen har vi lovet hinanden på et eller andet tidspunkt at vende tilbage til spørgsmålet om sikkerheden i den teknologiske fornyelse af den danske telebranche og med overvejelser om også at pålægge andre tjenestoområder at være en del af forsyningspligten.

Men det er Enhedslistens eget valg, og jeg tror ikke, at jeg med disse ord kan overbevise fru Jette Gottlieb og Enhedslisten om, at de skal ende med at stemme for en moderne og fremadrettet dansk telelovgivning, men det er som sagt deres eget valg.

Jeg vil gerne sige tak til ordførerne for deres bidrag her ved førstebehandlingen, og jeg ser frem til en hurtig udvalgsbehandling, der kan sikre, at lovgivningen kan træde i kraft pr. 1. juli.

Og så vil jeg gerne benytte lejligheden til at takke embedsmændene i Forskningsministeriet, for det har været et kolossalt stort arbejde for

dem at fremlægge en lovgivning med så kort et varsel som det, der har været siden indgåelsen af forliget. Det har været et slidsomt arbejde.

Og selv om det er blevet påpeget af nogle af ordførerne, at det er et paradoks, at det at deregulere et område kræver så omfattende en regulering, har alle andre ordførere jo påpeget, at det er en nødvendighed på et marked, der er så stærkt præget af en enkelt spiller.

Men tak til embedsmændene for et slidsomt og veludført arbejde! Og så ser jeg frem til, at Folketinget også vil gennemføre sit grundige arbejde i udvalget.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagenes overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslagene henvises til Trafikudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

19) Første behandling af lovforslag nr. L 246: Forslag til lov om standarder for transmission af tv-signaler m.v.

Af forskningsministeren (Frank Jensen).
(Fremsat 16/4 96).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Poul Andersen (S):

På Socialdemokratiets vegne kan jeg tilsige en positiv udvalgsbehandling af lovforslaget.

Jens Løgstrup Madsen (V):

Forslag til lov om standarder for transmission af tv-signaler m.v. er en gennemførelse i dansk ret af et EF-direktiv, og jeg kan meddele, at Venstre støtter lovforslaget.