

myndighed, der kan mægle mellem parterne, og kan man ikke gennem mægling opnå en tilfredsstillende aftale mellem parterne, ja, så er der her en nævnsafgørelse, der vil få opsættende virkning for, på hvilke vilkår man kan komme ind på andres telenet.

Her adskiller vi os i Danmark fra nogle af de lande, der har brystet sig af at være endnu lænere fremme end os. Der lader man det nemlig bero på en domstolsafgørelse ved de sædvanlige domstole, og det tror jeg vil være til skade for gennemførelse af reel konkurrence.

Hvis vi skal forvente et kommercielt marked, hvor hurtige beslutninger er en nødvendighed for at sikre, at de, der vil ind på markedet, kan komme det, så mener jeg, at den model, vi har fundet her i Danmark med oprettelse af et tele-nævn, er den rigtige.

Det kan selvfølgelig efterfølgende prøves ved de almindelige domstole på grundlag af de kriterier, der er for domstolsafgørelser. Men det, at man i dansk lovgivning sikrer en så hurtig og smidig tilgang til markedet for at sikre reel konkurrence, er jeg helt enig med hr. H.P. Clausen i er et fortrin.

Forbrugernes interesser var der en lang række ordførere der knyttede bemærkninger til.

Jeg er glad for, at vi med lovgivningen her får en effektiv forbrugerbeskyttelse og en garanti for, at uanset hvor folk bosætter sig, har de nogle rettigheder med hensyn til, at nogle tjenester skal kunne nå ud til dem. Både når det drejer sig om almindelig telefoni, og når det drejer sig om de handicappede i vores samfund, har de garanti for, at vi også her fremmer den teknologiske fornyelse.

Og med dette lovforslag gør vi jo for alvor et stort teknologispring til fordel for de handicappede i vores samfund, idet vi nu udskifter de gamle skrivetelefoner for døve med computerbaserede telefoner, som også får adgang til Internettet. Det er et kolossalt stort fremskridt for den gruppe borgere i vores samfund, der har allersværest ved at udnytte den kommunikationsteknologi, der har været til rådighed hidtil. Her får vi med lovgivningen et meget stort fremskridt.

Når det drejer sig om ISDN, altså det at kunne få en lidt hurtigere ledning til hjemmecomputeren eller til sin virksomheds kommunikationsbehov via computere, har vi garanti for, at man kan få den lagt ud til sin bopæl eller sin virksomhed overalt i landet, også når det drejer sig om faste kredsløb.

Når det drejer sig om finansiering, er jeg glad for, at der nu er en afklaring i Europa, der gør, at vi kan indbygge den fremtidige fælleseuropæiske regulering direkte i dansk lovgivning.

Selv om vi fra dansk side havde ønsket en bredere finansieringsform på forsyningspligtområderne, er der nu en europæisk afklaring med hensyn til, at det alene er på telefoniområdet, man kan indføre en solidarisk samfinansieringsordning. Når det drejer sig om de øvrige forsyningspligtjenester, kan man altså anlægge en maksimalprisbetragtning, som vil være for nedadgående, efter at de nye prisreguleringsmekanismer bliver indført, når den nuværende prisreguleringsmekanisme pr. 1. januar 1998 ophører.

Hr. Aage Frandsen lagde vægt på, at det nye prisurvesystem også kommer til at gælde for de almindelige telefonabonnenter.

Det er jeg enig i, og det fremgår også af lovens bemærkninger, at tilrettelæggelsen af et nyt prisstyringsystem også vil tage udgangspunkt i de almindelige telefonkunder, så de får sikkerhed for, at også de kommer til at mærke, at der her er nye teknologier, som reducerer omkostningerne, og afskrivninger af eksisterende infrastrukturinvesteringer bør også sætte sig igenem i faldende priser.

Med hensyn til den seneste tids debat om sikkerhed og forbrugerbeskyttelse, når der er grund til at rette klage, kan jeg sige, at vi med denne lovgivning indfører et uafhængigt nævn, Telebrugernævnet, som er en videreførelse af det nævn, vi kender i dag, Telenævnet, men i en ny form og med en anden sammensætning.

Jeg vil gerne under udvalgsarbejdet vende tilbage til forligskredsen og Folketinget for at sikre, at vi med denne lovgivning også får givet forbrugerbeskyttelsen det løft, som er så nødvendigt, for jeg har ikke været tilfreds med det hidtidige klagesystem, der har været for abonnenterne. For vi har stået i den situation, at når abonnenterne indgav en klage til det nuværende nævn, skulle nævnet alene træffe afgørelse på baggrund af en redegørelse fra selskabet, og det er ikke tilfredsstillende, for det gør, at abonnentens bevisførelse bliver dårlig, og at abonnenten dermed har et dårligt udgangspunkt for en advokering af sin klage.

Derfor mener jeg, at vi skal se på grundlaget for indgivelse af klager og på retstilstanden ved udgangspunktet for behandlingen af klagen og dernæst sikre, at Forbrugerklagenævnet kan foranstalte en uafhængig undersøgelse af de