

til forbrugerne på den anden side. Markedet har klart den fordel, at det er i stand til at kunne trække dynamik ind i telesektoren i det her tilfælde. Markedet har klart det fortrin, at nye teknologiske landvindinger kommer frem til forbrugerne, hvis de efterspørger dem i et omfang, der gør det rentabelt at drive forretning.

Men markeds kræfterne alene gør det ikke, og det var der også flere ordførere der tilkendegav. For markedet har også en tendens til at kunne monopolisere, og her er det regeringens formål, og det har alle partier i forligskredsen været enige om, at nu vil vi ikke gå fra at have et offentligt reguleret monopol på teleområdet til at have et reelt ureguleret monopol. Og vi vil ikke se, at det eksisterende monopol, som det også blev udtrykt fra hr. H.P. Clausens side, holder andre nye spillere ude af markedet. Der skal være adgang for nye markedsaktører. Det er et meget vigtigt element.

Så vil vi ikke se, at det her monopol, som har været etableret, nu bliver afløst af et reelt ureguleret monopol. Det mener jeg at vi med den balance, der ligger her i lovforslaget, er i stand til at sikre. På den ene side forbrugernes beskyttelse og forbrugerinteresser og på den anden side reel konkurrence i telesektoren er omdrejningspunkter for den moderne telelovgivning, vi nu gennemfører.

Det betyder også, at vi her fra Folketingets side, fra samfundets side varetager vores politiske interesser gennem lovgivning og ikke gennem samfunds- eller statsejerskab i ét tele-selskab.

Hvis vi fra Folketingets side ønsker at gennemføre specielle målsætninger i telesektoren af hensyn til forbrugerne eller konkurrencen, så foregår det gennem lovgivning og ikke gennem statens ejerskab af Tele Danmark. Det er vigtigt, og det er også udtryk for en moderne og fremadrettet lovgivning, der skal sikre, at der er færre begrænsninger af vilkårene på markedet.

Så skal jeg knytte nogle enkelte kommentarer til noget af det, der blev trukket frem af ordførerne under debatten:

Der blev fra hr. Jens Løgstrup Madsens side peget på, at processen her er fremmet af Europa-Kommissionen, og det kan man ikke se bort fra. Kommissionen har med sin grønbog og sine øvrige direktivinitiativer fremmet en proces, der skal fjerne monopoler på teleområdet i hele Europa. Men at sige, at det, at vi i dag behandler seks lovforslag, er Kommissionens skyld, er nok at tillægge Kommissionen lidt for meget ære, for

vi har fra Folketingets og regeringens side forsøgt at sætte en dansk dagsorden for teleliberalisering, hvor liberaliseringen ikke er et mål i sig selv, men en garanti for, at vi på den ene side får lavere priser på det danske telemarked gennem markedsdrift og markedsorientering i telesektoren og på den anden side sikrer forbrugerne på dette marked.

Det er en dansk dagsorden, og vi har dermed sikkerhed for, at på det grundlag, som vi allerede nu ved vil være den fælleseuropæiske reguleringsramme i 1998, på de steder, hvor tingene er kendt, har vi fået bragt vores lovgivning i overensstemmelse med den europæiske fælleslovgivning.

Men når vi nu i Danmark rykker det halvandet år frem i forhold til, hvad vi er pligtige til ifølge fælleslovgivningen i Europa, vil der selvfølgelig være grund til undervejs også at kæmpe for danske synspunkter. Men det skal naturligvis også sikre, at vi til slut har en dansk lovgivning, der er i overensstemmelse med det fælleseuropæiske retlige grundlag, og det skal der ikke herske tvivl om også er regeringens målsætning. Men vi lader os nu ikke sådan trække af sted af Kommissionen. Vi forsøger undervejs at fremføre danske synspunkter, som skal sikre danske forbrugeres interesser og sikre, at der er reel konkurrence på markedet.

Der blev fra Venstres side lagt meget vægt på de indrømmelser, der er givet undervejs, men jeg tror nu ikke, der er nogen, der kan indkassere indrømmelser i så stort et forlig. Jeg gør det i hvert fald ikke på regeringens vegne.

Jeg mener, at vi i fællesskab har lagt seks lovforslag frem fra regeringens side, men på vegne af de seks partier, der står bag dem, og hvis man vil tage æren for at have løbet åbne døre ind, så for min skyld gerne. Det, der er vigtigt for mig, er, at der som udgangspunkt er seks partier, der har stået bag det, og som har trukket i fællesskab for at få en lovgivning frem til Folketinget, sådan at vi kan gennemføre den med virkning pr. 1. juli i år.

Hr. H.P. Clausen lagde vægt på den reelle konkurrence, og jeg er helt enig i det udgangspunkt, og jeg er også glad for, at hr. H.P. Clausen lagde vægt på, at vi med L 242, som drejer sig om samtrafik i telesektoren, har en garanti for, at udgangspunktet er en kommerciel aftale mellem to parter. Og vil en dominerende aktør eller et dominerende selskab på markedet forsøge at holde andre væk, så skal man ikke finde sig i det, for så kan man her gå til en uafhængig