

**Jette Gottlieb (EL):**

Da vores ordfører på området ikke kan være til stede, vil jeg her fremføre Enhedslistens holdninger.

Dette lovkompleks er blevet solgt under overskriften: Fuldstændig liberalisering. Nu er Enhedslisten de sidste til at beklage, at denne varebetegnelse nok ikke holder for et nærmere eftersyn, men det ændrer ikke ved, at der er en del liberaliseringselementer i de her fem lovforslag, elementer, som har tilpasning til EU som et væsentligt formål, ud over at de muligvis kan tilfredsstille visse ideologiske ønsker hos Venstre og andre.

Alle lovforslagene tager udgangspunkt i EU-regler og ønsket om liberalisering. Man kan derudover se, at lovkomplekset i forhold til EU's direktiver er foran. Om det skyldes et ønske fra ministerens side om ikke at blive anklaget for følgagtighed i forhold til EU's teleliberalisering, og han derfor skynder sig at gå foran med liberaliseringen, er svært at sige med sikkerhed.

Det er interessant, at man har gjort et stort nummer ud af det fundamentale problem med forsyningssikkerheden. Det rummer dog et vist niveau af erkendelse hos forslagsstillerne, nemlig at liberalisering er det samme som afskaffelse af forsyningssikkerhed. Det betyder blot dårligere service for borgerne samlet set. Der er overhovedet intet sparet, i forhold til at man havde et eller flere statslige selskaber, som tog sig af udbudet af teleydelser. Men der er ingen tvivl om, at det er et kæmpemarked, hvor borgerne vil komme til at betale stadig mere for simple teleydelser.

Vi stiller os tvivlende over for, at der ved denne såkaldte liberalisering er vundet noget, som ikke kunne have været klareret ved et rent fælles selskab, som i udgangspunktet havde forsyningspligten, og hvor mindre udbydere af teleydelser kunne have lavet konkrete aftaler om brug af det fælles net. Det system, der opbygges her, vil betyde, at der for forbrugerne udvikles et omfattende system af ekstragebyrer, så regningerne fra teleselskabet kommer til at minde om indkøbslisten fra et fredagsindkøb i det lokale supermarked.

Det er også interessant, hvilke kringlede mekanismer man har forsøgt at opstille for at få organiseret noget, der bare ligner forsyningssikkerhed. Det ser ud til, at der er skruet en hel masse problemer ind i de her regler.

Man har konkurrerende selskaber, som man så lovgivningsmæssigt tvinger til at opføre sig socialt og give andre adgang til deres net, idet L 242 foreskriver, at man skal give andre adgang til egne net, hvis det er rimeligt begrundet. Men hvornår har konkurrenter uden betaling accepteret hinandens rimelige grunde? Vi kan få et blandet udbud af ydelser, som alligevel ikke er sammenlignelige, og derfor kan prisfastsættelsen ske helt vilkårligt. Det er en ringe kunst at argumentere for, at en vilkårlig ydelse har den helt rigtige pris. Det kan ethvert selskab gøre.

Hvis det har været hensigten, at markedet skulle kunne løse problemer på teleområdet, må vi melde pas. Der er ingen garanti for, at det bliver billigere, men priserne bliver måske fordelt på en anden måde, ikke nødvendigvis på en bedre måde. Vi får et virvar af f.eks. telekort og takster og gebyrer, systemer og løbende krig om firmaernes adgang til hinandens net og ingen garanti for, at forsyningspligten kan opretholdes på et alment og homogent niveau. Vi har ingen garanti for, at den danske telesektor ikke bliver overtaget af et eller flere udenlandske selskaber med et efterfølgende krav om udskiftning af telefoner og tv-apparater til følge.

Vi kan ikke se, at der er nogen fordele ved denne liberalisering, som ikke kunne være løst med et enkelt statsligt hovedselskab og politisk fastlagte prislister. Så Enhedslisten er i udgangspunktet imod den grundlæggende intention bag disse forslag.

**Ole Donner (DF):**

Den lovpakke, som forskningsministeren her har fremsat på de 5 lovforslag, er jo grundlæggende lovforslag, der går ud på en liberalisering af området. Det er jo også en nødvendighed for at gennemføre eller implementere nogle EF-direktiver på området – for en gangs skyld nogle EF-direktiver, som er fornuftige.

Der er her tale om en politisk aftale mellem regeringen, Venstre, De Konservative og Socialistisk Folkeparti. Og vi beklager selvfølgelig, at vi ikke har været med i den aftale, der ligger her, for vi synes, at den i hovedtrækkene indeholder mange rigtig fornuftige ting. Jeg kan sige til ministeren, at Dansk Folkeparti kan støtte alle 5 lovforslag.

Det er jo en meget eksplosiv branche, vi her taler om. Der sker mange nye ting. Der sker nye ting hver eneste dag, og det er klart, at der er nødt til at være en regulering af reglerne på det