

I dag ledes Journalisthøjskolen af en rektor i samarbejde med interne styrelsesorganer, hvor lærere og teknisk-administrativt personale og studenter sidder. Fremover skal skolen ledes af en bestyrelse, hvor 4 ud af 9 medlemmer er udpeget af journalisternes arbejdsgivere, 2 medlemmer af Dansk Journalistforbund, mens højskolens medarbejdere og de studerende må nøjes med en plads hver. Man kan forestille sig, at den af undervisningsministeren udpegede formand kan få en vigtig rolle at spille, hvis der opstår konflikter mellem arbejdsgivernes repræsentanter og de øvrige bestyrelsesmedlemmer.

Mens det i dag er dem, der arbejder eller studerer på højskolen, der vælger skolens rektor, bliver det fremover denne bestyrelse, der indstiller en kommende rektor til undervisningsministeren. En rektor, der ikke behøver at komme fra en stilling på højskolen.

I bemærkningerne til loven er der gode og rigtige betragtninger over vigtigheden af de studerendes indflydelse på den uddannelse, de følger, både når det gælder undervisningens tilrettelæggelse og kvalitet, og når det gælder de generelle linjer. Men disse fornuftige overvejelser afspejler sig ikke i lovens paragraffer, hvor de studerendes indflydelse er meget begrænset.

I stedet satser regeringen som sagt på en bestyrelse, hvis flertal ikke i det daglige er knyttet til skolen. Men måske er undervisningsministeren selv usikker på denne konstruktion, siden det har været nødvendigt at lægge en nødbremse ind i lovens § 4, hvorefter ministeren kan sætte højskolen under administration.

Men Enhedslisten er altså imod det stillede forslag.

Poul Nødgaard (DF):

Det er vi så til gengæld ikke i Dansk Folkeparti, for vi synes efter at have nærlæst det her forslag, at der jo i høj grad er tale om en, kan vi godt kalde det, modernisering, og vi må heller ikke have lov at glemme, som det også fremgår af forslaget, at der jo i virkeligheden er tale om, at man nu er nået frem til Danmarks Journalisthøjskole; det er faktisk en moderniseringsproces, der har kørt igennem nogle år.

Jeg havde et par enkelte spørgsmål til undervisningsministeren, og der er sikkert en forklaring på dem. Når man ser i § 2, hvilke medlemmer der skal vælges, så studser jeg lidt over, at der står 1 medlem udpeges af Danmark Radio og TV 2 i fællesskab. Det lyder måske meget

demokratisk, men kan de så blive enige om, om det skal være én fra Danmarks Radio eller én fra TV 2? Da det er vores to helt store medier, kan vi vel godt sige uden overdrivelse: Hvad vil der så ske ved at give dem et medlem hver? Det er der sikkert en forklaring på.

Jeg vil også godt lige under § 2 spørge undervisningsministeren om den formand, som ministeren udpeger. Jeg synes ikke, jeg kan se det her i forslaget, eller også har jeg læst det for dårligt. Er det en jurist eller en fagmand, eller hvad? Det er muligt, det gives der sikkert en forklaring på.

Det, jeg lige vil beskæftige mig specielt med her, er den efter- og videreuddannelse, der skal ske på højskolen, som er et nyt element, og som vi ikke har haft før. Det synes jeg sådan set virker meget fornuftigt, og jeg går da ud fra, at journalistisk personale også indtil nu har haft mulighed for videreuddannelse. Nu får de det så på Journalisthøjskolen.

Men der er ingen af ordførerne, der her i dag har beskæftiget sig med de økonomiske konsekvenser. Der kan man se, at det er optaget på finansloven med 6,5 mio. kr., når det får fuld virkning for et år. Der vil jeg godt spørge ministeren, om det ikke har været overvejet, da man lavede det her lovforslag og formentlig også har forhandlet til forskellig side, om der ikke var lidt idé i, at de medier – det er jo hele medieverdenen, går jeg ud fra, alle, der har journalistisk personale tilknyttet sig, der kan få adgang til den videreuddannelse – også betalte en del, således at man måske som en service sagde: På Danmarks Journalisthøjskole laver vi det her, men der er altså brug for om ikke fuld brugerbetaling, så i hvert fald en form for brugerbetaling. Det er så også muligt, at det indgår i nogle detaljer, som jeg ikke kender.

Men det er sådan set, hvad jeg har af bemærkninger til det. Vi kan i Dansk Folkeparti støtte det foreliggende forslag, og jeg synes, det virker meget fornuftigt, men med de bemærkninger og de få spørgsmål, jeg har stillet, og som ministeren helt givet besvarer, kan vi tilsige det støtte i det udvalg, det nu kommer i, hvor vi heldigvis er repræsenteret.

Undervisningsministeren (Ole Vig Jensen):

Jeg kan takke alle partier på nær et enkelt for principiel tilslutning til lovforslaget, og der faldt, synes jeg, mange gode og konstruktive bemærkninger også om hensigt og formål med dette forslag.