

tur, sådan at der etableres en bestyrelse med det overordnede ansvar for højskolen. Vi ser med tilfredshed, at også højskolens lærere og studerende sikres indflydelse. Det er en del af iværksætterånden, at man har indflydelse til at være med til at udvikle arbejdspladsen i samspil med aftagerkredsens udpegede medlemmer.

Det Radikale Venstre støtter som sagt hele lovforslaget.

Jan Køpke Christensen (FP):

Undervisningsministerens forslag her i dag til lov om Danmarks Journalisthøjskole er efter Fremskridtspartiets opfattelse et positivt forslag, et godt forslag, som vi støtter. Der er et par enkelte justeringer, som vi godt kunne tænke os indføjet, men det kan vi komme tilbage til under udvalgsbehandlingen.

Lovforslaget har som bekendt to elementer. Den ene del drejer sig om selve Journalisthøjskolen og den anden om oprettelse af et center for journalistisk efteruddannelse på højskolen.

Når det drejer sig om selve højskolen, finder Fremskridtspartiet det positivt, at der lægges op til at forenkle styrelsesstrukturen og fastlægge et entydigt ledelsesansvar, der ligger hos skolens rektor. I dag er det som bekendt sådan, at styrelsesstrukturen er uigennemsigtig, og det gør det vanskeligt at placere et ansvar, både når det gælder om at træffe beslutninger og i forhold til trufne beslutninger. Den uigennemsigthed vil forsvinde med vedtagelsen af dette lovforslag. Her får skolens rektor ledelsen og har ansvaret inden for de rammer, bestyrelsen fastsætter. Det er positivt.

Ministeren lægger i sit forslag op til, at bestyrelsen skal bestå af 9 personer. Formanden skal komme udefra og udpeges af undervisningsministeren. Herudover skal Danske Dagblades Forening og Dansk Journalistforbund hver udpege 2 medlemmer, 1 medlem skal udpeges af fagpressens og magasinpressens udgivere, 1 medlem skal udpeges af DR TV og TV 2, og endelig skal højskolens medarbejdere og studerende hver udpege 1 medlem.

Med forslaget om en sådan bestyrelse overser ministeren måske, at der er ganske mange journalistiske arbejdspladser på lokalradioer og lokal-tv. Fremskridtspartiet mener, at også de burde være repræsenteret i bestyrelsen, og det vil jeg gerne vende tilbage til under udvalgsarbejdet.

Den næste del af forslaget drejer sig som nævnt om at oprette et center for journalistisk

efteruddannelse. Her har Medieudvalget foreslået, at et sådant center skal oprettes som en selvstændig institution i tilknytning til Journalisthøjskolen. Det gjorde man på grundlag af den nuværende struktur. Nu er der så lagt op til at forenkle strukturen, og derfor er det også rigtigt at integrere det nyetablerede center inden for højskolens virksomhed og ledelse. Herved opnår man et godt og positivt samspil mellem fagets grunduddannelse samt efter- og videreuddannelsen.

Netop efter- og videreuddannelse har Medieudvalget i sin betænkning nr. 1 peget på, at der er et stigende behov for. Denne løsning medfører samtidig en økonomisk besparelse i forbindelse med anlæg og administration af en selvstændig institution.

Fremskridtspartiet er også positive over for, at finansieringsgrundlaget for efter- og videreuddannelse både kan være indtægtsdækket virksomhed og statstilskud med deltagerbetaling. Med undtagelse af forslaget til en bestyrelsessammensætning, hvor jeg mener, at ministeren har overset en række vigtige journalistiske arbejdspladser, mener Fremskridtspartiet, der er tale om et godt og fornuftigt lovforslag, som vi kan støtte.

Man kunne måske i denne debat lige indskyde, at efter vor holdning kunne det være positivt, at man så på det med monopolet på skolerne – at man f.eks. fik to journalistiskoler – men alt i alt synes vi, at dette er et udtryk for en bedre journalistisk uddannelse. Og som sagt, vi er overordnet meget positivt indstillet.

Jette Gottlieb (EL):

Da Enhedslistens ordfører, hr. Bruno Jerup, ikke kan være til stede, vil jeg fremføre Enhedslistens synspunkter.

Regeringens udgangspunkt for at fremsætte L 247 er ifølge bemærkningerne til lovforslaget den omlægning, der i de seneste 10 år er sket med styrelsesforholdene på bl.a. universiteterne.

Journalisthøjskolen har stadig en styrelsesform, der minder om den, der tidligere fandtes på universiteterne med internt selvstyre og en væsentlig studenterindflydelse.

Enhedslisten er ikke tilhænger af den gældende styrelseslov for universiteterne, og den her fremlagte lov er endnu længere fra et institutionsdemokratisk ideal end de regler, der i dag gælder for universiteterne.