

Jeg skal sige tak til hr. Poul Qvist Jørgensen, som uden sammenligning har været primus motor, om ikke i alle 24 år – det har været diskuteret – så noget, der ligner, og jeg er helt sikker på, at hr. Qvist Jørgensen, hvis der skulle gå 24 år mere, også vil være på banen.

Så skal jeg undre mig over fru Ester Larsens indlæg, men det står jo for Venstres egen regning. Jeg kan slet ikke genkende dette lovforslag i de ord. Jeg synes, der er en meget god idé i, at vi har et sted, hvor man kan diskutere noget, i stedet for med vilkårlighed, at man faktisk har et sted, hvor der er nogle mennesker, der samler de forskellige initiativer sammen og diskuterer dem på en lidt kvalificeret måde, i stedet for at vi har en række forskellige initiativer, der ligger forskellige steder i byen. Det kan vi være uenige om, men jeg afviser enhver form for snak om centralisme med store bogstaver. Men der er hårdt brug for argumenter i den side af Folketingssalen.

Så skal jeg sige tak til hr. Torben Rechendorff, som jeg dog hørte megen besindighed fra, og jeg kan da sige til hr. Torben Rechendorff, at jeg ganske hurtigt efter denne diskussion i Folketingssalen vil tage kontakt til de partier, der direkte har udtrykt sig positivt. De partier udgør jo et flertal, og hvis Det Konservative Folkeparti har lyst til at være med, synes jeg, det vil være både lykkeligt og godt, og det vil også tegne den brede enighed, der på mange måder er mellem regeringspartierne og De Konservative om ting, som hænger sammen i et lille godt land som det danske. Der var åbninger, og jeg hørte også, at hr. Torben Rechendorff afviste rent kaos. Så jeg siger tak for det indlæg.

Til hr. Aage Frandsen, der talte på sit partis vegne, skal jeg også sige tak. Jeg synes, det er lidt vigtigt netop at gå ned i de høringssvar, der er kommet. Ved en fælles snak mellem de partier, der er positivt stemt over for dette lovforslag, skal vi såmænd nok finde ud af, om der er et par knapper, vi kan skrue på, eller et par håndtag, vi skulle dreje på en lidt anden måde. Det ville være en god idé.

Spørgsmålet om biblioteksafgiften synes jeg sådan set kunne være et flot sted at starte diskussionen på i et litteraturråd, så den ikke blot startede i Folketinget med de deraf følgende – det har vi jo hørt i dag – interessante udtalelser.

Jeg skal sige tak til Det Radikale Venstre for hjælp på denne front.

Hr. Kim Behnke læser, tror jeg, Pixibetænkningen og dette lovforslag, som Fanden læser Bibelen, og det ved vi jo, hvad der kommer ud af.

Fru Jette Gottlieb var bl.a. inde på spørgsmålet om børne- og ungdomslitteratur. Jeg havde lejlighed til, da det seneste 3-mands-udvalg i Statens Kunstfond skulle nedsættes, at sikre, at der netop er en børnebogsforfatter med dér. Det har vi savnet igennem alle årene, og jeg synes faktisk, det er et utrolig væsentligt område i et land, der holder så meget af næste generation, og hvor vi også gerne vil lade pædagogikken strække sig lidt længere end til skoleområdet. Jeg synes faktisk, det er lidt spændende, og lad os se, hvad vi kan snakke om i fællesskab.

Til fru Lisbeth Arbøl vil jeg sige, at jeg er ganske enig i de udtalelser, der var om forfatterens situation.

Til hr. Ole Donner skal jeg sige, at der såmænd ikke er nogen, der forestiller sig, at nogen skal bestemme så voldsomt. Alle de fonde og alle de private kasser, som man sagtens kan leve af, vil jeg da gerne have en liste over. Jeg tror, der er mange andre, der gerne vil høre, hvad det er for en rigelig mængde af kasser, der kan bruges på det her område.

Jeg har taget de konkrete svar, der er kommet, til mig og må konstatere, at der er et par ting i Folketinget, der skiller os næsten frontalt. Det er Kulturfonden og nu tilsyneladende også spørgsmålet om en litteraturlov, og det tyder da godt for den danske debat.

(Kort bemærkning).

Torben Rechendorff (KF):

Jeg vil bare for en sikkerheds skyld sige til kulturministeren, at jeg mener bestemt også, at centralismen har mere pompøse udslag end det her foreliggende lovforslag, men man er jo nødt til at gribe den, når den er der.

Men så vil jeg i øvrigt sige om ministerens overordentlig venlige invitation til nu at diskutere lovforslaget, at jeg forstår, det har været undervejs i 24 år, så der har sådan set været tid nok til at tale med de partier, som ministeren måtte tro ville være interesseret i at stå bag dette lovforslag. Jeg synes, at behandlingen af lovforslaget nu hører hjemme i Folketingets Kulturudvalg.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.