

interesser for nogle bestemte samfundsgrupper, som man vist kalder det i dag – man kan også kalde det samfundsklasser – og det må hr. Bertel Haarder vel også vide.

I dette tilfælde må vi jo så se på, hvem der primært har gavn af, at der er børn, der arbejder, og det er jo ikke bare sådan noget med, at det er fritidsaktiviteter. Der er rent faktisk også her i landet noget i dag, der hedder børnearbejde. Jeg ved godt, at de kredse, som nogle af os herinde tilhører, ikke møder dem til daglig – hverken hr. Bertel Haarder eller jeg tilhører direkte de sociale lag, hvor vores børn har arbejdet fremmede steder – men det er der altså rent faktisk andre, der gør, og det er derfor, det er relevant stadig væk at bruge et ord, som jeg godt ved man normalt ikke bruger i dag, men det er ganske beskrivende for virkelighedens verden. Det er ikke efter min opfattelse retorik. Retorikken overlader jeg gerne til hr. Bertel Haarder at praktisere.

#### **Vibeke Peschardt (RV):**

Venstre og De Konservative har tilsyneladende en god sag med denne 13-års-grænse og avisbudene. Det er i hvert fald en god sag i medierne, og de er jo også linet op her på balkonen, og de har stået uden for Arbejdsmarkedsudvalget, da Børnerådet var i deputation.

Man kan sige, at hos almindelige danskere er der vel mange, der ikke kan forstå, at drenge og piger på op til 13 år ikke kan gå med aviser på grund af EU. Vi har ikke været begejstrede for 13-års-grænsen. Vi har til gengæld fuldstændig godtaget, hvad arbejdsministeren har forklaret om de forhandlinger, hun har haft i EU, og jeg vil da også godt nævne, at den tidligere arbejdsminister, hr. Knud Erik Kirkegaard, har forhandlet meget – jeg må sige – værre resultater hjem, idet det ikke lykkedes ham at få røkket ved 15-års-grænsen.

Det, der egentlig er meningen med mit indlæg her, er at sige, at vi står over for en regeeringskonference, og hr. Risgaard Knudsen nævnte jo før det fremtidige EU-samarbejde. Men når der er folkelige sager af denne type, som på den måde bliver brugt som en slagmark for oppositionen, tror jeg, man medvirker til at få befolkningen på andre tanker næste gang, den gerne skulle stemme ja til udvidelsen mod Øst, ikke fordi der er nogen som helst sammenhæng, men fordi dryp efter dryp efter dryp vil gøre, at folk vil sige, at det dér underlige EU vil de ikke have noget med at gøre.

Jeg synes, at man skulle se at få sat over de grøfter, der er blevet gravet her i dag, og få fundet en løsning på dette problem, og jeg vil gerne appellere til, at når sagen kommer tilbage i Arbejdsmarkedsudvalget, besinder V og K sig og stemmer for lovgivningen i denne form, sådan at lovgivningen kan træde i kraft, som den skal.

(Kort bemærkning).

#### **Bendt Bendtsen (KF):**

Jeg synes, det er utroligt, vi skal blive ved med at høre den ene gang efter den anden, at man drager den tidligere arbejdsminister, Knud Erik Kirkegaard, ind i denne sag. Jeg må understrege endnu en gang, at Det Konservative Folkeparti ikke lagde mandat til at gå ned og forhandle om det her, og jeg synes, det forekommer dybt urimeligt, at man bringer det her på bane den ene gang efter den anden. Der er ikke tiltrådt noget som helst dernede med den konservative arbejdsministers billige.

(Kort bemærkning).

#### **Poul Erik Dyrland (S):**

Der kan måske være en lille bitte smule om det, hr. Bendt Bendtsen var heroppe og sige, men der er trods alt én interessant vinkel på denne sag, vil jeg sige til hr. Bendt Bendtsen, og det er jo, at i hr. Knud Erik Kirkegaards tid opererede man i de forhandlinger, der var, med en 15-års-grænse. Hr. Knud Erik Kirkegaard evnede ikke at fjerne denne 15-års-grænse. Det gjorde til gengæld den arbejdsminister, vi har i dag, og det er også det centrale om den nuværende arbejdsministers rolle.

(Kort bemærkning).

#### **Bendt Bendtsen (KF):**

Jeg må sige, at det er jo Kommissionens forslag, der har ligget dernede, og det har ikke været til realitetsbehandling. Derfor synes jeg, det er helt utroligt, at man drager den tidligere konservative arbejdsminister ind i denne sag.

#### **Jette Gottlieb (EL):**

Jeg synes, det er en meget interessant EU-debat, vi har overværet her. Jeg synes, der er tråde at trække fra den, som kan blive meget interessante i senere debatter, fordi vi her har set nogle ændrede holdninger hos Venstre og De Konservative, når det viser sig, at de direktiver, der kommer fra EU, ikke passer i deres politiske kram, og det er udmærket.