

ser. Der er et ganske klart motiv for ministeren til at arbejde for præcis det, der foreligger, og til ikke at ænse vores synspunkter det allermindste. Da hun så opdager, at vores synspunkter har sangbund ikke bare i befolkningen, men også i Børnerådet, prøver hun at give indtryk af, at hun har kæmpet en kamp, men undskyldt jeg har undersøgt sagen, og der er ikke mindste spor af den kamp. Hun har ikke kæmpet den, og så har vi ikke noget ansvar for at hjælpe hende, når hun taber den.

Formanden:

Hr. Bertel Haarder talte for lidt siden om muligheden for at ændre forretningsordenen. Jeg vil bare sige, at den ikke er ændret endnu.

(Kort bemærkning).

Kent Kirk (KF):

Jeg tror faktisk, vil jeg sige til hr. Ole Stavad, at der kan komme noget positivt ud af denne sag. Jeg tror, der kan komme det positive ud af den, at alle partierne i Folketinget fremover vil tage nærhedsprincippet mere alvorligt. Vi synes, efter at vi har fået den nye Maastricht-Traktat, efter at vi har haft folkeafstemninger, hvor vi har talt meget om, at der altså er nogle ting, EU ikke skal beskæftige sig med, er vi også nødt til at vise det i praktisk politik. Derfor kan denne sag være – vi kan jo sige – en lære om det, for jeg har egentlig ikke hørt nogen argumentere for, at det er nødvendigt at lave EU-lovgivning på det område.

Man beklager hele hændelsesforløbet og alle de ting, der er sket, men jeg har ikke hørt nogen, der virkelig argumenterede for, at der skal være EU-lovgivning på det område. Så hvis vi kan samles dér, at vi nu tager det alvorligt, når Kommissionen kommer med sine forslag, og undersøger, om Danmark skal afprøve, hvorvidt de forslag er i overensstemmelse med subsidiaritetsprincippet, er der da kommet noget godt ud af denne sag.

Det andet, der forhåbentlig også er kommet ud af den, er, at regeringen fremover vil tage det mere alvorligt, hvordan et flertal i Folketingets Europaudvalg er sammensat, så man ikke bare kan køre videre, fordi man har et enkelt medlems flertal, men også er nødt til at tænke på den næste fase: at tingene skal gennem Folketings-salen.

Hvis regeringen så også har taget ved lære af det, betyder det jo, at de debatter og de diskussioner, vi har om Europapolitikken i Folketin-

gets Europaudvalg, vil blive mere seriøse, så ingen bare kan køres ud på et sidespor, fordi man hurtigt kan henregne vedkommende til mindretallet.

Det håber jeg kommer ud af det, for så får vi en meget bredere Europapolitik, der føres af den danske regering i EU's Ministerråd.

(Kort bemærkning).

Poul Erik Dyrlund (S):

Jeg skal lige minde om, at vi har et svar til gode fra fru Charlotte Antonsen og hr. Bertel Haarder om, hvad der er sket i Venstre siden førstebehandling. Det har vi endnu ikke fået oplyst.

I øvrigt kunne det jo være rart, om fru Charlotte Antonsen kunne påvise sådan helt konkret bestemmelse for bestemmelse, paragraf for paragraf, hvor der er uoverensstemmelse mellem direktivforslaget og lovforslaget med de af ministeren stillede ændringsforslag. Hvor er der uoverensstemmelse?

Jeg kunne egentlig godt tænke mig at rejse et andet spørgsmål. Det fremgår af betænkningen, at mindretallet, underforstået Venstre og De Konservative, hele tiden har været imod, at EU vedtager direktiver, der omfatter andet end udnyttelse af børn i industrien. Hvorfor er det kun børn i industrien, der skal være omfattet? Hvorfor er det kun i industrien, at man skal beskytte børnene, og ikke alle andre steder?

Jeg har i hvert fald partiet Venstre lidt under mistanke for, at det er for at støtte de landbrugsledere, som giver udtryk for følgende holdninger, og jeg vil citere nogle udtalelser fra en af de personer, der ønskede at stå i spidsen for dansk landbrug. Karsten Merrild sagde den 5. februar 1996 på landbogeneralforsamlingen i Ringkøbing Amt:

»Normalt opfordrer vi klart til, at alle regler og love skal overholdes, men når det gælder børns arbejde og brug af maskiner, så kan vi ikke følge denne praksis. Når det gælder egne børn og unges arbejde på bedriften, så er det bedste råd: Lav jeres egne regler i familien og følg dem. Arbejdstilsynets regler ligger uden for sund fornuft. Spar eventuelt op til bøderne, hvis I kommer til at betale.«

Er det det, man ønsker at understøtte i partiet Venstre?

(Kort bemærkning).

Ole Stavad (S):

Jeg forstår på hr. Bertel Haarder, at arbejdsministeren nu skal klandres for at forsvare den løs-