

den allermindste flis – hverken det ene eller det andet sted, hverken i hendes svar til mig eller i Europaudvalgets referater – som tyder på, at hun har kæmpet, og det er det, der er det afgørende.

Hvis hun havde kæmpet for synspunkter, som vi var enige i, og derefter havde tabt, havde hun ikke fået problemer, når hun kom tilbage, men det har hun jo ikke. Hun har taget chancen og kæmpet imod vores standpunkter, og så vil hun have, at vi skal fejle op efter hende bagefter. Og så stikker hun oven i købet en plade, da hun pludselig opdager, at det er et politisk upopulært standpunkt, hun har arbejdet for. Det sidste synes jeg er det værste.

#### **Bendt Bendtsen (KF):**

Det er en sag, som har været nøje vurderet i Det Konservative Folkeparti – også siden førstebehandlingen, og jeg behøver ikke gentage, hvad der er sagt her fra talerstolen i dag om det her område.

Som det ligeledes fremgår af debatten i dag, har ministeren med ændringsforslag ændret den generelle underretningspligt og ikrafttrædelsesdatoen. Jeg skal meddele, som det også fremgår af betænkningen, at vi vil undlade at stemme for med hensyn til den generelle underretningspligt, men vi ønsker at stemme nej til tredjebehandlingen.

Vi har hele tiden ment, at det her var en elendig lov, at det var et elendigt direktiv, som ministeren ønskede, at Folketinget skulle implementere, og når hr. Poul Erik Dyrland i dag her fra Folketingets talerstol siger, at man lader børnene i stikken – jeg tror, det var det udtryk, der fremkom – så er vi dybt uenige med Socialdemokratiet i denne sag her.

Efter meget nøje overvejelser mener vi altså ikke i Det Konservative Folkeparti, at direktivet respekterer nærhedsprincippet. Vi mener altså ikke, at vi kan sammenligne børns fabriksarbejde i Portugal med det at gå med en eftermiddagsavis nogle ganske få timer. Det er et spørgsmål om, hvorvidt man kan sammenligne fritidsaktiviteter med det, vi kalder børnearbejde.

Hr. Kent Kirk har i dag redegjort for EU-politikken, men jeg vil da gerne gentage, at vi håber, at sagen bliver et isoleret tilfælde.

Vi føler ikke i Det Konservative Folkeparti, at vi skal være redningskrans for regeringen i denne her sag. Ministeren har med sin måde at agere på i det daværende Markedsudvalg skabt

mandatet i venstre side af Folketingssalen, og derfor så må flertallet findes ad den vej, hvis man ønsker det.

(Kort bemærkning).

#### **Poul Erik Dyrland (S):**

Egentlig må jeg erkende, at jeg lige nu ærgrer mig en lille smule, for jeg havde egentlig forestillet mig, at jeg skulle have haft lov at afsløre Venstres og De Konservatives dybere filosofi bag dette her. Men både fru Charlotte Antonsen og hr. Bendt Bendtsen er jo egentlig kommet mig i forkøbet.

Vi har jo netop fået et nøgleord kastet på banen her: fritidsaktiviteter. Det er jo egentlig interessant, for vi har jo i udvalget haft et spørgsmål netop omkring det her, hvor man anmoder – det kan jeg så regne ud ved at høre på debatten her, at det er Venstre og De Konservative, der har fremsat denne anmodning – om teknisk bistand til udarbejdelse af et ændringsforslag, således at fritidsaktiviteter som f.eks. at omdele aviser m.v. undtages.

Nu har vi fået afsløret, hvad de borgerlige kræfter vil. Dette er efter min opfattelse et lusket forsøg på at omdefinere arbejdsbegrebet. Skal reklameudbringning, avisomdeling, flaskedrenge, budtjeneste osv. ikke mere betragtes som erhvervsarbejde?

Hvad vil det betyde?

Nu synes jeg, alle de unge mennesker i det ganske land skulle høre godt efter. Det vil betyde ingen arbejdsmiljøregler. Det vil betyde ingen arbejdsskadeserstatning. Der er en stor gruppe af børn under 14 år, der har anmeldt arbejdsskader og har fået erstatninger. Det vil betyde ingen erstatning for erhvervsevnetab. Det vil betyde ingen feriepenge. Det vil betyde ingen sikring af løn ved konkurs. Det vil betyde ingen forpligtelser overhovedet for arbejdsgiverne.

Dette her er liberalisme, så det klodser. Det er på det nærmeste uhyggeligt. Men her var afsløringen.

(Kort bemærkning).

#### **Ole Stavad (S):**

Jeg forstår godt, fru Charlotte Antonsen begynder at tale om noget andet – altså hvis man ser på, hvad det er for en chef, fru Charlotte Antonsen har, så tror jeg også, jeg ville skifte emne. Men jeg synes, det var meget stærke ord, hr. Bertel Haarder brugte. At beskyldte arbejdsmini-