

Fru Pia Gjellerup sagde derefter, at det jo ikke er så ofte, vi tager en debat om disse ting her i Folketingssalen, og så vil jeg bare stiltfærdigt tillade mig at påpege, at jeg faktisk tror, det er meget sundt at gøre det. Det er selvfølgelig også derfor, vi har bragt sagen frem her i salen, for vi tror faktisk, at det i højere grad kan være med til at skærpe opmærksomheden om, at der skal være rene linjer over det hele.

Jeg må også sige, at jeg ikke er enig i, at det ser så rosenrødt ud, som fru Pia Gjellerup giver udtryk for. For jeg finder faktisk, at der er sket fejl en lang række steder, og at man jo også efter, at der i konkrete tilfælde er blevet påpeget fejl, alligevel har fortsat en praksis, der ikke var i orden, hvilket jeg nævnte nogle konkrete eksempler på – det var bl.a. noget af det, der bliver bemærket i den seneste beretning – og sådan nogle ting må ikke forekomme. Der kan selvfølgelig ske fejl, men når det så bliver bemærket, at de skal rettes, er det helt uhørt, at de ikke bliver det.

Om det dagsordensforslag, som fru Pia Gjellerup nu har fremsat på vegne af en række partier, vil jeg sige, at der, så vidt jeg kan se, er én forskel mellem det dagsordensforslag og så det dagsordensforslag, som Dansk Folkeparti har stillet, og det er, at man ikke i fru Pia Gjellerups dagsordensforslag nævner noget om, at det i højere grad skal få konsekvenser, hvis der begås alvorlige fejl.

Og jeg vil egentlig godt spørge, hvad baggrunden er for ikke at have den pind med, for hvis det er en tanketorsk – hvis jeg må tillade mig at bruge det udtryk – kunne det jo være, at forslagsstillerne til det dagsordensforslag kunne få den pind med, for så ville de to dagsordensforslag jo ligne hinanden.

(Kort bemærkning).

**Pia Gjellerup (S):**

Selv om det har været svært at komme til at kommunikere med hr. Kristian Thulesen Dahl i forbindelse med forberedelsen af denne forespørgsel, tror jeg ikke, det kan være forbigået hr. Thulesen Dahls opmærksomhed, at vi faktisk synes, den eftersætning, der er i den dagsorden, som hr. Thulesen Dahl just har fremsat for Folketinget – eftersætningen om i højere grad at lade det få konsekvenser, når der begås alvorlige fejl – er en eftersætning, vi af gode grunde har ganske meget imod, og det er ikke en tanketorsk.

Jeg kan forstå, at den viden ikke er trængt frem til hr. Thulesen Dahl, og det kan vi jo så udveksle nogle tankespind om i forbindelse med, hvad vi i øvrigt taler om. Men jeg vil gerne have at vide, hvad hr. Thulesen Dahl mener med eftersætningen.

Sådan som jeg ser den, handler den om, at vi i Folketinget skal gribe langt ind i ministeransvaret og blande os i nogle embedsmænds funktioner, hvilket Folketinget klogeligt bør holde sig langt fra, og derfor er der et andet dagsordensforslag, hvor der er rene linjer, hvor vi ved, hvem vi kan pålægge ansvaret, og hvor vi holder folketingskontrolproceduren adskilt fra ministerkontrollen. Det synes jeg er fuldstændig afgørende.

Derfor håber jeg faktisk, at der er ganske mange partier, der – således som dagsordenerne tegner sig – vil bakke det op, vi er enige om, nemlig at sørge for, at kontrollen og den kritik, der kommer ud af kontrollen, bakkes op, og at kontrolprocedurerne og resultatopfølgningen skærpes.

Det har finansministeren i øvrigt stillet os i udsigt at vi får lejlighed til at følge derved, at der inden for en overskuelig fremtid kommer en rapportering om, hvad der er gjort her, og det synes jeg er ganske gunstigt. Det vil vi i hvert fald fra Socialdemokratiets side se frem til.

(Kort bemærkning).

**Kristian Thulesen Dahl (DF):**

Nej, jeg tænkte såmænd nok, at det ikke var en tanketorsk. Så langt kan tankespindet i hvert fald få lov til at række.

Jeg mener naturligvis under ingen omstændigheder, at den anden pind i det dagsordensforslag, jeg har fremsat, griber ind i ministeransvarlighedsloven.

Det, som jeg mener denne folketingsdebat skal dreje sig om, er at udstikke nogle klare signaler, og når fru Pia Gjellerup i sit tidligere ordførerindlæg gjorde det klart, at netop denne kontrol – det, at man bider dem lidt i haserne – skaber en højere grad af renlighed, synes jeg, det er vigtigt, at Folketinget også sender det signal, at hvis der begås alvorlige fejl i administrationen, skal det også have konsekvenser.

Det er klart, at Folketinget ikke kan blande sig i, hvilke konsekvenser det i den konkrete situation skal have, men jeg mener, at det er vigtigt, at Folketinget sender et utvetydigt signal om, at hvis der i den statslige administration begås