

## Afstemning

Forslag om motiveret dagsorden nr. D 68 af Helle Degn (S), Hanne Severinsen (V), Pernille Sams (KF), Anni Svanholt (SF), Vibeke Peschardt (RV), Bruno Jerup (EL) og Arne Melchior (CD) (se foran) vedtoges med 104 stemmer (S, V, KF, SF, RV, EL og CD) mod 5 (FP og DF).

Hermed var følgende forslag bortfaldet:  
Forslag om motiveret dagsorden nr. D 69 af Pia Kjærsgaard (DF).

Hermed sluttede forespørgslen.

Den sidste sag på dagsordenen var:

### 18) Forespørgsel nr. F 36:

**Forespørgsel til statsministeren og finansministeren:**

»Hvilke oplysninger kan regeringen give om administrationen af pengemidler i ministerierne på baggrund af den kraftige kritik heraf?«

Af Kristian Thulesen Dahl (DF), Ole Donner (DF), Pia Kjærsgaard (DF) og Poul Nødgaard (DF).

(Forespørgslen anmeldt 16/1 96. Fremme af forespørgslen vedtaget 19/1 96).

## Begrundelse

### Kristian Thulesen Dahl (DF):

Når vi fra Dansk Folkepartis side har valgt at stille denne forespørgsel, hænger det naturligvis sammen med den klare kritik, som Folketingets statsrevisorer i deres beretning om bevillingskontrollen for 1994 har givet store dele af regeringens administration.

I denne beretning gør statsrevisorerne således en lang række konkrete bemærkninger til den måde, som forvaltningen af statens midler sker på.

Folketinget skal ikke administrere de enkelte ministerier, en sådan tankegang ligger Dansk Folkeparti fjernt, men Folketinget skal udøve kontrol med regeringens embedsførelse. En del af Folketingets rolle som kontrollant varetages gennem Folketingets statsrevisorer, og derfor må Folketinget tage det særdeles seriøst, når statsrevisorerne påtaler regeringens administration.

For Dansk Folkeparti er det endvidere vigtigt, at debatten foregår i åbenhed her i Folketingsalen, bl.a. fordi det giver os mulighed for at forpligte regeringen til at iværksætte initiativer og være mere varsom med brugen af midlerne samt i højere grad lade det få konsekvenser, såfremt der sker fejl eller måske endog misbrug.

Det er på denne baggrund, at Dansk Folkeparti har valgt at stille denne forespørgsel.

## Besvarelse

### Statsministeren (Poul Nyrup Rasmussen):

Den kritik, der har været af ministeriernes bevillingsadministration og økonomistyring skyder efter min opfattelse langt over målet, og langt over målet er som bekendt også ved siden af målet.

Statens nuværende økonomisystem er præget af den reformproces, som indledtes med 1980'ernes begyndelse og kontinuerligt er videreført siden da. Nu arbejdes der med stadig mere moderne og krævende målsætninger om at sikre, at det er den rigtige kvalitet, vi får for de offentlige udgifter. I øvrigt har der langt hen ad vejen været enighed om decentralisering af ansvar og kompetence, styrkelse af ledelse og personalepolitik, nye organisationsformer, bedre arbejds gange, forenkling og brugerorientering som vigtige elementer i effektiviseringen.

Det kan ikke undgås, at der opstår vanskeligheder og begås fejl i så stor en organisation. Det bedste ville naturligvis være, at fejl slet ikke forekom, men man kan ikke forlange, at forvaltningen både er 100 pct. fejlfri og koncentrerer sig om at levere de bedste mulige resultater for pengene.

Det er mit håb, at debatten i dag vil antage de rette proportioner. Erfaringen viser jo, at en overdreven fokusering på overholdelse af regler fører til bureaukrati og passivitet. Det er vigtigt, at væsentlige fejl påpeges og rettes, og det er jeg ganske enig i, men proportionssansen må ikke gå tabt. I så fald risikerer vi, at initiativ og engagement gradvis siver ud af den offentlige forvaltning til skade for borgerne og til skade for erhvervslivet.

### Finansministeren (Mogens Lykkesøft):

Jeg skal i direkte forlængelse af statsministerens bemærkninger gøre nogle enkelte uddybende.

Staten er jo den største virksomhed i landet. Det er 300-400 mia. kr., vi håndterer, fordelt på