

at hvis vi synes, det er godt, kan det blive et eksempel til efterfølgelse frem for diverse frem og tilbage-forslag fra EU og domstolene.

FN's styrke på menneskerettighedsområdet har aldrig været FN's evne til at tvinge menneskerettigheder igennem, men dens evne til at fastholde langstrakte processer – det drejer sig både om forholdet til børn og kvinder og ligestilling og forholdet til handicappede m.v.

Det er også beklageligt, at når det kommer til økonomisk opfølgning af Platform for Action, så bliver teksten igen lidt lang i spytet. Men det skal ikke forhindre, at vi på det område går langt mere konkret til værks, og det vil vi da gerne være med til at opfordre regeringen til, så der afsættes midler til både i Danmark og i forhold til vores udviklingsbistand at give det en klar kønsspecifik retning.

Enhedslisten er medforslagsstiller til den foreliggende dagsorden. Det er i det store og hele en forholdsvis åben opfordring til regeringen om at følge op på beslutningerne fra Beijing. Men det er naturligvis ikke nogen sikkerhedsgaranti, det er vi klar over. Jeg har allerede nævnt et par områder fra Platform for Action, som regeringen ikke har forholdt sig til i denne debat.

Vi må jo håbe, at de kommer på bedre tanker, inden vi skal have den lovede redegørelse til næste år, så Danmark faktisk opfylder det, som regeringen skrev under på i Beijing. Der mangler stadig væk en masse ting, og det er der også andre ordførere, der var inde på.

Pia Kjærsgaard (DF):

Det har altid været sådan i Folketinget, at hvis der er noget, der ikke lige sådan kan tages stilling til, eller noget, man ikke lige ønsker at diskutere særlig meget, men man godt ved, at der er et problem, så nedsætter man et udvalg. Det er da i hvert fald noget, der skubber de ubehagelige beslutninger sådan et lille stykke frem i tiden.

Naturligvis burde statsministeren nedlægge Ligestillingsrådet. Naturligvis burde man fjerne posten fra finansloven.

Nu kan jeg jo forstå af V's og K's tilkendegivelser her i dag og efter det tilsagn, de har givet om at stemme for det dagsordensforslag, der foreligger, at de ikke længere mener deres barske og ligefremme ordvalg i den debat, der var oppe for nogle måneder siden, med overskrifter som, at V og K ville nedlægge Ligestillingsrådet,

at det var en gammeldags, rødstrømpet indstilling, man havde, hvis man ønskede et ligestillingsråd, at det ikke havde nogen berettigelse, og at det var en kvindelig kamporganisation.

Jeg vil godt sige, at jeg stadig væk synes, det er mest fair, hvis man siger det samme og stemmer for det samme herinde, som man udtaler til aviserne. Alt andet er sådan lidt hyklerisk og ikke til at have med at gøre.

Det er svært at finde ud af, hvad Ligestillingsrådet egentlig foretager sig. Jeg mener ikke, rådet er nogen ubetinget succes, må jeg nok sige, og senest har det faktisk været lidt pinligt at følge den interne debat i Ligestillingsrådet for fuld udblæsning i medierne. Jeg mener naturligvis, at formanden, der er til stede her i salen, og som er politisk udpeget, har et stort ansvar for det, og jeg tror, at ligestillingsdebatten klarer sig udmærket uden Ligestillingsrådet.

Dansk Folkeparti mener, det vil være fint med fuld ligestilling mellem kønnene, faktisk også for mændene, som ikke særlig mange omtaler, når der finder en ligestillingsdebat sted. Der er ingen tvivl om – og det er vel nok specielt på vores breddegrader – at der er mange mænd, som føler sig diskrimineret. Det synes jeg man har forsømt at omtale i denne debat. Pudsigt nok er det jo kvinder i den tredje verden, som i den grad siges at blive diskrimineret, men på vores breddegrader tror jeg egentlig det er det modsatte køn af det, der mest har været diskuteret her i dag, som føler, at der finder en diskrimination sted, f.eks. i forbindelse med samkvem med børn.

Da Dansk Folkeparti ikke tror på, at ligestilling kan udformes eller udfærdiges ved kvindekonferencer eller i ligestillingsråd, vil jeg godt på Dansk Folkepartis vegne fremsætte et modforslag om motiveret dagsorden, da vi ikke kan stemme for det dagsordensforslag, som er fremsat af de andre partier:

Forslag om motiveret dagsorden

»Idet Folketinget konstaterer, at kvindekonferencerne ikke ændrer ligestillingen for kvinderne i ulandene, opfordres regeringen til

- at indstille dansk medvirken i afholdelse af FN's kvindekonferencer samt
- at tage initiativ til at nedlægge Ligestillingsrådet, da rådets arbejde reelt er kønsdiskriminerende.