

(Kort bemærkning).

Annette Just (FP):

Det behøver fru Anne Baastrup såmænd slet ikke at være så bekymret for, og jeg troede, at fru Anne Baastrup fra SF rent faktisk også lyttede til, hvad Fremskridtspartiet siger, bare en gang imellem.

Vi er gået imod mange love bl.a. af den grund, at der ikke har været ligestilling på det pågældende område, men vi er også gået imod dem af andre grunde, det erkender jeg blankt. Men vi har altid holdt på, at vi alle er mennesker, og at der derfor skal være lighed for loven, hvad enten det er mænd eller kvinder, der er tale om.

(Kort bemærkning).

Bruno Jerup (EL):

Det, fru Annette Just præsenterede os for lige før, må man jo sige er udtryk for det, man kunne kalde den fuldstændige idealisme, og det er da flot, at man i Fremskridtspartiet har den rene, ideelle tanke, at vi alle er lige, og at hvis bare det princip bliver slået fast – men det skal ikke slås fast lovmæssigt, for en lov på dette område går man ikke ind for; den tanke skal vi bare blive enige om – så ville verden dreje sig om den akse, og det hele ville blive glattet ud, og så ville alle blive lige, fordi vi har den rigtige tanke om, at vi alle sammen skal være lige.

Det må man sige er en idealisme, der batter noget! Men det er åbenbart Fremskridtspartiets budskab, at på den måde kan vi ændre alle de modsætninger, der er mellem mænd og kvinder i Danmark og alle mulige andre steder i verden: Vi skal bare tilegne os den rette tanke om, at vi alle sammen er lige, så skal vi nok også alle sammen blive det!

(Kort bemærkning).

Anne Baastrup (SF):

Jeg kan forstå, at fru Annette Just bare konstaterer, at der rent faktisk er en faktisk forskel mellem, hvordan mænd og kvinder bliver behandlet, hvis de bliver syge og skal have en helbreds-betinget pension. Men fru Annette Just får så også tilføjet, at hun intet agter at gøre ved det, og så synes jeg, talen falder noget fra hinanden.

Fru Annette Just erkender, at der er en ulige behandling, men fru Annette Just har ikke ambitioner om, at Fremskridtspartiet skal komme med et forslag, der ændrer denne virkelighed.

(Kort bemærkning).

Annette Just (FP):

Nu skal jeg nok tale meget forsigtigt og langsomt, så fru Anne Baastrup helt forstår, hvad det er, jeg siger.

Når vi har sagt, at der ikke må forskelsbehandles, når vi taler om førtidspension eller lignende, for vi er alle sammen mennesker, så har vi rent faktisk kørt en fuldstændig ren linje hele vejen igennem, idet argumentet har været, at der må ikke være forskel, for vi er mennesker.

Vi har fremsat forslag om ens pension for alle uanset køn, og uanset om de er gift eller samboende eller enlige, fordi vi respekterer mennesket som enkeltindivid.

Så siger fru Anne Baastrup: Jamen Fremskridtspartiet vil ikke gøre noget for det. Men nu er der altså det ved det, at det indimellem hænder, at der er nogle lovforslag, som Fremskridtspartiet ikke kan støtte, og som vi kæmper imod, men som vi er nødt til at acceptere, fordi et flertal her i Folketinget – mange gange med SF's medvirken – faktisk gennemfører dem.

Så er vi jo nødt til at anerkende, at der var et flertal, for sådan er livet her i Folketinget, og vi kan ikke stå til ansvar for noget, som et flertal, som vi har hamret imod, alligevel gennemfører. Det forstår jeg altså ikke at selv SF ikke forstår, når jeg forklarer det så langsomt og klart og tydeligt.

Bruno Jerup (EL):

Jeg taler nu som ordfører for Enhedslisten.

Med regeringens redegørelse kan vi notere os, at der allerede er en del overvejelser i gang om, hvordan Platform for Action kan følges op. Det er f.eks. udmærket, at man har overvejelser både inden for uddannelsesområdet og andre steder, og det er da også udmærket, at man kommer med en dansk udgave af teksten, så andre end de, der har været i Beijing, kan sætte sig ind i, hvad det handler om.

Vi synes også, det er positivt, at man i langt højere grad inddrager kønsaspektet i alle sammenhænge, bl.a. i lovgivningsarbejdet, den såkaldte mainstreaming.

I den forbindelse vil det naturligvis være godt, hvis der findes bedre statistisk materiale, der belyser de kønsspecifikke konsekvenser af lovgivningen og andre initiativer. Nu er det ikke statistik, der ændrer verden, men det kan dog betragtes som et muligt politisk redskab – om ikke andet – også for Enhedslisten og andre.