

Det, vi har noget imod, er ikke efterperioden, hvor folk bliver her og arbejder og betaler deres fulde skat. Det, vi har noget imod, det er den første periode, det, at man giver så store skattelempelser.

Men den dag Socialdemokratiet og De Radikale er klar til at stemme efter deres overbevisning og afskaffe den del af ordningen, så er vi parat.

Sonja Albrink (CD):

Jeg skal starte med at sige, at der jo som sagt i betænkningen står, at regeringspartierne vil redegøre for deres stemme, hvordan de vil stemme ved tredjebehandlingen, og i CD vil vi undlade at stemme som de to øvrige regeringspartier.

Jeg må også meddele, at i CD synes vi som sagt, at denne ordning er en rigtig god ordning. Vi føler, at det er vigtigt, at vi tiltrækker disse nøglemedarbejdere, som ordningen jo i starten gik ud på at få til landet; dem synes vi det er vigtigt for dansk erhvervsliv at vi tiltrækker.

Det var jo CD og Socialdemokraterne, der i tidernes morgen fik den her gode idé, og fik regeringen, den borgerlige under skatteminister Anders Fogh Rasmussen, til at komme med dette forslag, som så vandt tilstrækkelig støtte til, at vi i dag har denne glimrende ordning.

Så alt i alt så undlader vi at stemme til denne ændring af forslaget.

Frank Aaen (EL):

Det er dog én af de mest mystiske debatter, der længe har været her på Christiansborg. Altså de, der harcelerer over forslaget, reagerer ved at undlade at stemme, og de, som støtter forslaget, i hvert fald det ene parti, der leverer de afgørende stemmer, synes i virkeligheden, at hele loven skulle fjernes.

Jeg må sige om hr. Jes Lundes forklaring før, at den har jeg meget vanskeligt ved at forstå. I dag er det sådan, at hvis ordningen misbruges på den måde, at folk bare får en skattelempelse, og så kan de blive her i to år ekstra uden konsekvenser, ja, så skal de i hvert fald efter den periode i dag betale tilbage. Det synes SF er for hårdt. Nu skal de have fire år, hvor de kan gå her uden at blive stillet over for tilbagebetalingskrav.

Det forstår jeg altså meget lidt af, og jeg vil sige, at er det sådan, som jeg forstod på SF, at man i virkeligheden helst ville afskaffe ordningen, skulle vi så ikke overveje at tage forslaget

tilbage i udvalget og se, om vi dér kan blive enige om, at den her ordning faktisk er så dårlig, at den burde afskaffes?

(Kort bemærkning).

Jacob Buksti (S):

Jeg vil da godt foranlediget af hr. Frank Aaen bede hr. Jes Lunde heroppefra bekræfte, hvad SF's holdning egentlig er. Støtter SF det, som vi har set fra et flertals side, altså det flertal, som SF indgår i, eller mener SF, at ordningen skal afskaffes? Hvis det er sådan, at ordningen skal afskaffes, vil jeg da gerne bede om, at forslaget kommer tilbage til udvalget.

(Kort bemærkning).

Jes Lunde (SF):

Jeg kan forstå, at der er nogle ordførere, der har sovet under førstebehandlingen, for da sagde jeg meget præcist, at SF ønsker denne ordning afskaffet. Kan vi få et flertal for det, tager vi det, og hvis vi kan få det ud af at tage det tilbage til Skatteudvalget, at der så manifesterer sig et flertal for at lukke ordningen, er vi parat til det. Fint nok.

Skal jeg forstå hr. Jacob Buksti sådan, at der var et løfte om det fra regeringens side, så synes jeg, det er et udmærket resultat af debatten.

Det, vi bare samtidig sagde ved førstebehandlingen, var, at så længe ordningen består, synes vi, det er ulogisk at straffe folk for, at de vælger at blive her i landet, at udføre deres arbejde og at betale deres fulde, normale skat. Det synes vi er en ulogisk konstruktion, og derfor vil vi godt være med til at ændre på den del af det.

Men hvis hr. Jacob Buksti vil komme herop og give et tilsagn om, at regeringen er parat til at lave en ny betænkningssafgivelse, som betyder, at der kommer et ændringsforslag om at nedlægge ordningen, er vi parat.

(Kort bemærkning).

Frank Aaen (EL):

Jeg tror, at jeg er nødt til at bede hr. Jes Lunde om én gang mere at forklare genialiteten i SF's strategi. Man er imod denne ordning, hvorefter folk kan få skattefritagelse, når de arbejder her i landet, og det vil man åbenbart bekæmpe ved, at folk skal have nemmere ved at undgå at komme til at betale den skat, man i virkeligheden mente de skulle betale.

Jeg har meget svært ved at forstå det, men jeg vil gerne tilslutte mig, at vi tager forslaget tilba-