

afviklingsperioden skal forlænges fra 2 til 4 år. Dette betyder dog stadig væk, at en udenlandsk ekspert reelt kan blive i landet i op til 7 år, før der udløses en strafskat.

Ordningen er ifølge undersøgelsen fra 1994-95 primært blevet anvendt af medarbejdere ansat ved virksomheder, der har en årsomsætning på over 100 mio. kr., og det er fortsat også Socialdemokratiets holdning, at disse virksomheder burde have økonomi til at aflønne højtlønnede eksperter, når de efter en så lang årrække stadig anses for at være attraktive for det pågældende firma.

Vi tillader os også at sætte spørgsmålstegn ved, om man efter så lang tids ophold her i landet overhovedet fortsat kan kaldes en udenlandsk ekspert.

Vi mener i Socialdemokratiet, at det er en hovsaløsning, vi her blivder præsenteret for, og at det er ærgerligt, at ordningen ikke bliver ordentligt evalueret, inden der tages stilling til ændringer i loven.

Socialdemokratiet vil derfor undlade at stemme for lovforslaget og de stillede ændringsforslag.

(Kort bemærkning).

Flemming Hansen (KF):

Jeg er glad for, at fru Lis Greibe efter de mange indvendinger alligevel undlader at stemme til vort lovforslag.

Jeg synes, jeg er nødt til at komme med en bemærkning, når fru Lis Greibe siger, at det er en forsøgsordning, der har løbet et par år. Det er vist nærmere 4 år, den har løbet nu, og der er så ét år til, at den skal tages op til en vurdering. Et flertal har jo også i betænkningen tilkendegivet, at vi opfordrer til, at man foretager en vurdering af den efter 5 år.

Så siger fru Lis Greibe noget meget interessant, som jo bekræfter, at alle virksomheder, selv offentlige virksomheder, har medarbejdere, der lider under verdens højeste skattetryk, nemlig det danske, det helt uacceptable høje skattetryk.

Det er jo lidt interessant med den liste, vi har fået fra skatteministeren, for det kan da godt være, at det er mange virksomheder med over 100 mio. kr. i omsætning og over 100 ansatte, men den største enkeltgruppe, der står på listen, som bruger systemet, er altså den gruppe, der hedder offentlige tjenester. Så også i det system er der altså mange, som synes, at det er rart at slippe lidt billigere i forhold til verdens højeste skattetryk.

Gunhild Husum (RV):

Da Det Radikale Venstres skattepolitiske ordfører, fru Elisabeth Arnold, ikke kan være til stede, skal jeg på hendes vegne udtale følgende:

Den særlige skatteordning, der gemmer sig bag den kryptiske titel § 48 E-beskatningen af visse lønmodtagere, drejer sig kort og kontant om, at udlændinge, der ønsker at arbejde i Danmark, og som har en specialviden, kan få en særlig skattebegunstigelse. Loven blev vedtaget efter en omtumlet forhistorie, hvor især afgrænsning af den personkreds, der kunne komme i betragtning, blev meget debatteret.

Det Radikale Venstre har altid ment, at loven blev for generel. Den blev en ladeport for etablering af en ny gruppe skattefavorede lønmodtagere på det danske arbejdsmarked, nemlig højtlønnede udenlandske eksperter. Loven var så løst formuleret, at det i realiteten blev et tagselvord. Begrebet nøglemedarbejder skulle ikke specificeres; blot arbejdsgiveren sagde ordet nøglemedarbejder, faldt skatteprocenten øjeblikkeligt til 25. Intet under, at ordningen blev populær.

Det Radikale Venstre har aldrig støttet denne lovgivning. Vi anerkendte, at der var et problem navnlig for forskere, men vi fandt, at måden, man søgte at løse problemet på, var helt uacceptabel. Fra lovens behandling i Tinget den 12. december 1991 citerer jeg fra slutningen af den radikale ordførers indlæg, Folketingets forhandlinger 1991-92, sp. 4017:

»Men som det ser ud nu, må vi sige, at det er noget makværk, som ikke tilgodeser de oprindelige hensigter.«

Fra samme debat, sp. 4012, citerer jeg endvidere:

»Med det forslag, der ligger her, er der tale om en selvbetjeningsbutik for en gruppe velhavere, og det hverken vil eller kan vi støtte.«

Det citat er nu ikke fra den radikale ordfører, men fra SF's ordfører Jens Thoft.

Gennem hele det lange tilblivelsesforløb for denne lovgivning var Det Radikale Venstre og SF nemlig enige om at afvise forslaget. Det er derfor med stor undren, vi i dag kan konstatere, at SF har skiftet synspunkt. Det ændringsforslag, SF nu sikrer vedtagelse, gør ordningen endnu mere favorabel. Det, der åbenbart står som en overvældende trussel i horisonten for den udenlandske nøglemedarbejder, nemlig efterbeskatning i Danmark, vel at mærke efter en kraftig favorisering i forhold til landets egne borgere, rykker nu længere ud i fremtiden.