

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

14) Anden behandling af lovforslag nr. L 117: Forslag til lov om ændring af forskellige skattelove. (Beskatning af investeringsforeninger og deres medlemmer, afgrænsning af »tomme« selskaber, underskudsbegrænsning ved skattefri fusion m.v.)

Af skatteministeren (Carsten Koch).
(Fremsat 6/12 95. Første behandling 12/1 96. Betænkning 17/4 96).

Der var stillet 15 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Ændringsforslag nr. 1 og 2, § 1, således ændret, § 2, ændringsforslag nr. 3 og 4, § 3, således ændret, ændringsforslag nr. 5, § 4, således ændret, § 5, ændringsforslag nr. 6-8, § 6, således ændret, ændringsforslag nr. 9, § 7, således ændret, ændringsforslag nr. 10 og 11, § 8, således ændret, §§ 9-10, ændringsforslag nr. 12-15 og § 11, således ændret, vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag,

betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

15) Anden behandling af lovforslag nr. L 72: Forslag til lov om ændring af kildeskatteloven. (Forlængelse af perioden for § 48 E-beskatningen af visse lønmodtagere).

Af Flemming Hansen (KF) og Peter Brixtofte (V) m.fl.

(Fremsat 16/11 95. Første behandling 1/12 95. Betænkning 17/4 96).

Der var stillet 3 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Forhandling**Lis Greibe (S):**

Socialdemokratiet har under udvalgsarbejdet tilkendegivet, at vi under anden behandling ville udmelde vor holdning til det nu ændrede lovforslag.

Den skattelov, som et flertal atter ønsker ændret, blev vedtaget i 1992. Så sent som i 1994 blev loven ændret, således at den afviklingsperiode, højere lønnede udenlandske eksperter har, blev forlænget fra 1 til 2 år.

I forbindelse med ordningens gennemførelse blev det fremhævet, at det var en forsøgsordning, og ordningen har i sin nuværende form kun fungeret i et par år.

Ikke desto mindre ønsker loven allerede nu igen revideret. Selve revideringsmodellen har haft svingende udseende alt efter, hvem der nu kunne samles om ændringerne. Og der ligger tilsyneladende ikke saglige grunde bag udseendet af slutmodellen.

Forslagsstillerne til lovforslag nr. L 72 ønskede oprindeligt, at den første arbejdsperiode – den med 30 pct.s beskatning – blev forlænget fra 3 til 5 år. Men efter at flere partier er blevet involveret, er lovforslaget i stedet ændret til, at