

Miljø- og energiministeren (Svend Auken): Jeg var glad for fru Eva Møllers sidste indlæg. Jeg kan kun sige til fru Eva Møller, for at vi nu kan have den rette sprogbrug klar, at Folketinget har truffet sin beslutning, men Folketinget har ikke givet sin bemyndigelse. Det er derfor, vi er nødt til at indføre bemyndigelsen her i loven. Men det er altså kun en konsekvens af den beslutning, vi har truffet.

Jeg har ikke sagt, at fordi jeg får bemyndigelsen nu, så skal den udnyttes lige netop nu. Jeg har – det var i går eller i forgårs – oversendt en meget sagkyndig redegørelse for Storebæltsforbindelsen til Folketingets Energipolitiske Udvalg, der viser, hvornår den er fordelagtig. Og det er klart, at vi selvfølgelig vil lade os præge af den, inden den iværksættes. Men det er da rigtigt, at man, nu hvor lejlighed byder sig, indfører den bemyndigelse, som Folketinget allerede har truffet beslutning om skulle gives til energiministeren, i selve loven.

Så vil jeg sige til hr. Hindrup Andersen, at jeg tror, at når vi kommer til udvalgsarbejdet, så vil en række af de bekymringer, han har, blive bortvejret, fordi vi netop vil lægge afgørende vægt på – det er jo det, der er det gode ved de fælleseuropæiske færdselsregler, frem for at det bare bliver en konkurrencesag og en domstols-sag, og det er derfor, jeg er positiv over for færdselsregler i stedet for enkelte retsafgørelser – at man ikke bare kan indlægge miljøforpligtelsen i forbindelse med public service obligation, som det hedder, altså de offentlige tjenester. Vi har fået defineret miljøet ind i dette og også, at det betyder, at man, hvis der er ekstra omkostninger i en periode, kan indregne disse i den nettarif, man tager.

Man må selvfølgelig ikke misbruge det, men man kan indregne de omkostninger, man har ved det, og så kan man give forrang i lastfordelingen på nettet til energi produceret ved f.eks. vedvarende energi. Det har vi fået ind, så det ikke bare gælder for Danmark, men for hele Europa. Det synes jeg ikke er noget helt dårligt resultat.

Jeg er ked af, at jeg hele tiden er nødt til selv at rose mig selv med forhandlingsresultatet, for jeg synes faktisk, at det er godt og kunne fortjene en bredere anerkendelse, men det er altså den sammenhæng, det skal ses i.

Så er det i øvrigt en misforståelse at tro, at fransk strøm er billigere end f.eks. den strøm, vi til sin tid vil frembringe på havmøllerne. Den franske strøm koster allerede i dag, så vidt jeg

erindrer, over 40 øre, og vi er på forsøgsmøllerne ved Tunø Knob osv. nede på omkring 50 øre. På forsøgsmøllerne! Så der er ingen tvivl om, med de erfaringer vi hidtil har, at vi hurtigt vil kunne komme ned, tror jeg, i nærheden af 40 øre. Og så begynder vi jo at nærme os noget, som ikke bare er konkurrencedygtigt i forhold til den franske strøm eller den tyske strøm – så vil vi være konkurrencedygtige i forhold til dem – men også noget, der gradvis vil være konkurrencedygtigt ud fra rent økonomiske hensyn i forhold til den traditionelle danske kulkraftstrøm, som bliver frembragt.

Så jeg synes, der er nogle positive perspektiver. Der er ingen grund til at fortvivle. Tværtimod tror jeg, hvis vi gennemfører det her og får det accepteret og har det som ståsted i vores fortsatte forhandlinger i EU, så giver vi den vedvarende energi bedre betingelser, bedre færdselsregler, end hvis vi undlader at vedtage det.

(Kort bemærkning).

Eva Møller (KF):

Da jeg kunne forstå på ministeren, at han var ked af, at der ikke var andre, der roste ham, så vil jeg da gerne rose ministeren for det sidste svar, han gav til mig.

Nu skal vi jo være omhyggelige med sprogbrugen her som i alle andre sammenhænge, men jeg er da glad for, at ministeren præciserede, at når der skal træffes beslutninger om, hvornår den faste elforbindelse over Storebælt skal anlægges, så vil der også blive lagt vægt på de økonomiske synsvinkler.

Jeg har jo, som jeg mange gange tidligere har sagt, ministeren lumsk mistænkt for, at han i en lang række sammenhænge glemmer at tage de økonomiske aspekter med ind i sagen, og det er dét, vores bekymring i øjeblikket går på med hensyn til den faste elforbindelse. Vi mener ikke, at der lige nu er økonomi i det, men det kan vi jo så vende tilbage til. Jeg er i hvert fald glad for ministerens tilsagn om også at tage økonomiske aspekter ind i det. Dén ros skal ministeren have.

Formanden:

Er der flere, der vil rose ministeren? Da det ikke er tilfældet, er forhandlingen sluttet.

Hermed sluttede forhandlingen.