

Dermed har jeg så sagt, at vi afviser lovforslaget fra Enhedslisten, som det her foreligger.

(Kort bemærkning).

Kim Behnke (FP):

De mange ord fra SF's ordfører, fru Anni Svanholt, om, at det var vigtigt, at man stadig væk lever op til den CO₂-målsætning, som f.eks. SF også har, og argumenterne om, at det er vigtigt, at strømforbruget er miljørigtigt, får mig til at spørge: Er det ikke netop kendetegnende for den strøm, man importerer fra og kan købe i Sverige og Norge, at den både på CO₂-området og miljøpolitisk generelt er langt bedre end den strøm, vi fremstiller her i Danmark, og er konklusionen så ikke, at det gælder om, at flest muligt køber mest mulig strøm i både Sverige og Norge?

For Norges vedkommende er det primært hydrokraften. Det har nogle naturmæssige problemer, som man i Norge har forstået at håndtere, men vender vi os til Sverige, er der jo tale om ligefrem økologisk strøm, når den f.eks. bliver fremstillet på Barsebäck.

Så der er udelukkende gode argumenter for at tillade mest mulig import af strøm fra lande som Norge og Sverige. Hvis det var sådan, at der var en forventning om, at folk ville begynde at importere strøm fra f.eks. Polen, hvor den bliver fremstillet på brunkulskraftværker eller sådan noget, kunne jeg forstå bekymringen, men lige præcis miljøargumenterne presser på for at få mest mulig strøm hentet ind fra de lande, hvor strømmen bliver fremstillet uden CO₂-bidrag og på en miljømæssigt langt mere forsvarlig måde, end vi gør i Danmark.

(Kort bemærkning).

Anni Svanholt (SF):

Til hr. Kim Behnke: Danmark aftager i dag energi fra vandkraft fra Norge og Sverige, og det kan man udmærket fastholde. Der er indgået gensidige aftaler om udveksling af el, så det er en mulighed, men vi behøver overhovedet ikke at have elliberalisering af den grund.

Jeg vidste selvfølgelig godt, at hr. Kim Behnke er så begejstret for atomkraft, at det skulle fremføres i denne forbindelse. Hr. Kim Behnke benytter jo nærmest enhver lejlighed til at fortælle, hvor godt det er med atomkraft, og vi kan godt tage den debat, men det handler jo om, at man fuldstændig ser bort fra de affaldsproblemer, der er forbundet med den produktion. Vi ønsker naturligvis, at vi skal afvikle atomkraft-

ten, og vi går ind for at animere Sverige til at nedlægge Barsebäck.

Hr. Kim Behnke er måske også bekendt med, at de af Folketingets partier, der sidder i Miljø- og Planlægningsudvalget, ville tage til Stockholm og dér gøre deres indflydelse gældende ved at lægge tingene frem og stærkt anbefale den svenske regering at starte med at nedlægge Barsebäck. Vi behøver ikke at få strøm fra Barsebäck, vi kan jo aftage strøm fra den norske vandkraft, og i øvrigt skal vi selv producere. Vi har i dag en stor produktion af el, men skal i øvrigt fremme produktionen af el fra vindkraft, som går strålende, hvad angår havmøller, og det skal vi satse yderligere på.

Elsbeth Gerner Nielsen (RV):

Danmarks energipolitik har på mange måder været enestående. Takket være en massiv indsats for vedvarende energi og energibesparelser, samproduktion af el og varme, har vi i dag en elforsyning, som både er miljøvenlig og billig.

Nu nærmer vi os sandsynligvis en liberalisering af elmarkedet, og derfor er det naturligt, at vi dels arbejder for at implementere de danske miljømål i EU-lovgivningen, dels sørger for at værne om vores egne fornuftige miljø- og energimålsætninger. Derfor skal den grønne el selvfølgelig have en fortrinsstilling også på det liberaliserede marked, og det er det, det her lovfor-slag sikrer.

Samtidig skal det heller ikke være gratis for udefrakommende at bruge det danske net. Der er store udgifter forbundet med drift af nettet og med at opretholde forsyningssikkerheden, herunder lagerkapaciteten, og der er også udgifter forbundet med de udviklings- og forskningsaktiviteter, som elsekskaberne har påtaget sig. Derfor er det rimeligt at opkræve en transmissionsafgift for de selskaber, som ønsker adgang til det danske net.

Jeg vil godt understrege, at hvile i sig selv-princippet ikke opgives med det her lovforslag. Jeg vil da også godt sige, at Det Radikale Venstre er interesseret i en diskussion af hvile i sig selv-princippet i forbindelse med, at vi skal tage stilling til den fremtidige elforsyning og strukturen i elforsyningen. Jeg siger med vilje, at vi er åbne for en diskussion, men indtil videre er der ikke noget, der tyder på, at det vil være klogt at opgive hvile i sig selv-princippet, idet det jo har betydning, at vi i Danmark har en af de mest effektive elproduktioner overhovedet.