

og uha, hvor blev der sparet strøm! Men da der så to år efter blev spurgt, hvor meget der egentlig var blevet sparet, var man ikke i stand til at svare på noget som helst. Der kom bare en masse forklaringer om, at der ikke var blevet sat målere op, som kunne registrere det, osv. osv.

Derfor har man fra regeringens og statens side et forklaringsproblem, når man nu med bred pensel pålægger befolkningen, at den bare skal gøre det her, for det er så nemt, og at hvis man ikke har tid, fordi man er nødt til at gå på arbejde i mange timer, kan man jo bare lade denne her kommissær komme ind og pege på de steder, hvor man skal sætte målere op og lægge mere rockwool ind.

Ministeren glemte bare en lille detalje, nemlig at grunden til, at man skal gå på arbejde i så mange timer er, at man skal tjene pengene til den kommissær, der skal komme og kigge efter, om man har lagt rockwool nok på loftet.

Sådan hænger tingene jo sammen. Men svaret har vi ikke fået endnu. Hvornår går man eksempelvis i gang med dét? Man kan jo starte meget beskedent med en rapport om Folketingets egen bygning. Hvornår går man i gang med det energisyn? Det gætter jeg på at ministeren kan beordre igangsat allerede i morgen, hvis viljen er til stede.

Og ministeren svarede heller ikke på, om folkekirkens og kongehusets ejendomme er omfattet af lovgivningen.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Tredje næstformand (Margrete Auken):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Det Energipolitiske Udvalg. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

8) Første behandling af lovforslag nr. L 239: Forslag til lov om ændring af lov om elforsyning. (Adgang til elforsyningsnettet m.v.). Af miljø- og energiministeren (Svend Auken). (Fremsat 16/4 96).

Sammen med denne sag foretoges den sidste på dagsordenen opførte sag, nemlig:

9) Første behandling af lovforslag nr. L 236: Forslag til lov om ændring af lov om elforsyning. (Begrænset adgang til import og eksport af elektricitet).

Af Bent Hindrup Andersen (EL) og Jette Gottlieb (EL). (Fremsat 12/4 96).

Lovforslagene sattes til forhandling.

Forhandling

Miljø- og energiministeren (Svend Auken): Jeg vil indlede med at komme med mine kommentarer til Enhedslistens forslag. Og som sædvanlig vil jeg komme tilbage til regeringens forslag, efter at ordførerne er kommet med deres bemærkninger.

Jeg har stor forståelse for formålet med Enhedslistens forslag, for de hensyn, som søges tilgodeset, nemlig forsyningssikkerhed og miljøbeskyttelse, er netop, hvad regeringens lovforslag nr. L 239 reelt har taget højde for.

Forslaget fra vores side indebærer en afbalanceret løsning af spørgsmålet om en markedsåbning i elsektoren. Regeringens forslag giver således tilstrækkeligt håndtag til fortsat at sikre forsyningssikkerheden og afsætningen af miljøvenlig el. Og jeg finder, at Enhedslistens forslag ignorerer den udvikling, som er i gang i retning af en markedsåbning både i Norge og i Sverige og i EU-sammenhæng.

Uanset at der endnu ikke er vedtaget noget EF-direktiv om det indre elmarked, kan EU-myndighederne ifølge Traktatens almindelige regler gennemtvinge en markedsåbning. Enhedslistens forslag vil derfor næppe kunne vinde gehør i EU. Det ved jeg godt ikke nødvendigvis er et argument, der bider på forslagsstillerne, men vi andre er jo nødt til at forholde os til de faktiske forhold.

Regeringen er gået meget aktivt og konstruktivt ind i forhandlingerne om EF-direktivet – en linje, der har været bred opbakning til her i