

Og i forhold til lejerne tror jeg ikke det kan gennemføres, men det kan måske gøres på den måde, som ministeren antydede: at der f.eks. kommer en betænkning om, hvad der skal ske, som er klaret af med boligministeren forinden, og så vil vi være indforstået med, at det så gennemføres i næste samling.

Så på den måde tror jeg loven kan komme igennem i år, og jeg tror også, at der med denne lov kan bringes noget til veje, som faktisk forbedrer forholdene for lejerne, og at vi kan vende den udvikling, der måske er lidt problematisk i lovforslaget, som det er formuleret i dag, og det regner jeg med at vi kommer igennem med under udvalgsarbejdet.

**Miljø- og energiministeren (Svend Auken):** Jeg siger tak til hr. Hindrup Andersen for de sidste bemærkninger. Jeg er også overbevist om, at vi kan nå et resultat inden sommerferien. Og jeg vil gerne gentage, at skulle der komme relevante synspunkter fra Venstre og De Konservative og Fremskridtspartiet, så er vi også lydhøre over for dem, men de er jo altså ikke kommet frem under denne debat.

Jeg vil gerne sige til fru Eva Møller – som frygter, at jeg har den opfattelse, at alle, der selv kan tænke, stemmer konservativt eller derudeomkring, mens folk, der ikke kan tænke selv, stemmer til venstre – at den opfattelse har jeg slet ikke. Der er intet i mine erfaringer, der tilsiger, at den skulle have noget for sig. Jeg vil endda være fristet til at sige: Tværtimod!

Men fru Eva Møller har det syn, at det nærmest er umyndiggørende, hvis der er et tilsyn i forbindelse med begivenheder eller områder, hvor man står over for noget, som er vigtigt for én, og hvor man har brug for hjælp, og at det er organiseret således fra samfundets side, at det på en eller anden måde virker umyndiggørende, og i den forbindelse vil jeg bare minde om, at vi har en sundhedsplejerskeordning i Danmark, som ikke er ensbetydende med, at forældrene ikke kan tænke selv eller ikke ved noget selv, og den har fungeret glimrende i årevis og er en af de bedste ordninger, vi har i vores sundhedspolitik, og jeg tror, få forældre føler, at den er umyndiggørende eller ydmygende.

Jeg tror tværtimod, at det her vil åbne mange menneskers øjne for, at der er nogle besparelser at hente. Vi lever jo i to indkomster-familiernes land, og folk har travlt. Vi lægger flere arbejdstimer uden for hjemmet end nogen sinde før, og der er ikke altid tid til at tænke over, hvordan

ting kan gøres bedre, om man skal købe hus, osv. Og de færreste af os er jo teknikere, og så kan det være rart at få gennemført disse rapporter ud fra nogle bestemte kriterier.

Jeg tror helt ærligt, at det her vil blive positivt, og som jeg jo allerede har fortalt hr. Peter Hansen-Nord, vil det i hvert fald blive billigere, fordi man nu får ét godt eftersyn i stedet for to.

Og så skal jeg om de offentlige bygninger sige, at også jeg synes, at vi her har et godt eksempel på, at det kan være nødvendigt med en pligt og et ansvar. De statslige bygningers energiforbrug har ikke været tilfredsstillende, og det samme gælder de kommunale, og det har regeringen nu taget fat på både i forbindelse med den afgift, der er lagt på statens institutioners energiforbrug, og det udspil, vi har haft over for kommunerne, og i forbindelse med dette forslag, som jo omfatter alle offentlige bygninger, som altså, hvis de er på over 1.500 m<sup>2</sup>, skal gennemføre et årligt syn med henblik på en energiplan.

Så der bliver ingen forskel på det offentlige og det private, og jeg har store forventninger med hensyn til, at også det offentlige kan levere besparelser her. Jeg deler helt den opfattelse, som jeg tror hr. Kim Behnke gav udtryk for, nemlig at det offentlige bør gå i spidsen, når det drejer sig om besparelser, og det er der også taget højde for både i »Energi 21«, i finansloven og i det forslag, vi behandler i dag, og som jeg stadig væk glæder mig over at der står et flertal bag.

(Kort bemærkning).

**Kim Behnke (FP):**

Jeg fik stadig væk ikke svar på mit spørgsmål om, hvornår der kommer en energisynsrapport for statens ejendomme. Altså hvis energiministeren ønsker, at der skal gennemføres et energisyn af hans eget ministerium og af Folketingets ejendom osv., behøver vi vel strengt taget ikke at gennemføre en lov, som giver ministeren hjemmel til at pålægge sig selv at gøre det. Man kunne jo for længst have gjort det for statens ejendomme. Så det er ikke nødvendigt at bruge loven til det og sige, at nu har regeringen taget et initiativ, som gør, at vi får gennemført de her energisyn på statens ejendomme; det kunne man have gjort for længst, hvis man ønskede at gå i spidsen, men det gør man jo ikke.

Folketinget gennemførte for en årrække siden et projekt, hvor vi alle sammen skulle tænde og slukke for vores kopmaskiner hele tiden osv.,