

(Kort bemærkning).

Eva Møller (KF):

Også jeg vil selvfølgelig under udvalgsbehandlingen lytte meget til de garantier, fru Lisbeth Arbøl nu stiller os i udsigt. Men det kan stadig undre mig, når vi har set udviklingen gennem de seneste måneder, og når vi har set erhvervsministerens udmeldinger i den sidste tid, at det er noget, der først kommer på plads under selve udvalgsbehandlingen.

Det lægger også op til en fortsættelse af det, jeg sagde før: For mig er det fuldstændig uforståeligt, at regeringen her fremsætter et lovforslag, som indeholder et utal af bemyndigelser, og hvor vi nu får at vide af et af regeringspartierne ordførere, at alt dette forhandles vi på plads under udvalgsbehandlingen. Hvorfor kunne regeringen ikke have gjort sit hjemmearbejde forinden, så vi havde fået det hele forhandlet på plads forinden og vidste, hvad det var, vi sagde ja eller nej til, når vi lovgav her i Folketinget? Det er en uskik, at vi ustandselig lovgiver på den måde, hvor der lægges op til, at ministeren efterfølgende kan gøre tingene, som han eller hun selv vil, og jeg synes, CD kunne gøre en stor og værdifuld indsats, hvis vi kunne nå frem til, at tingene var afklarede, inden vi så dem her i Folketinget, i stedet for at vi skal have det hele klaret i sidste øjeblik under udvalgsarbejdet.

(Kort bemærkning).

Lisbeth Arbøl (CD):

Jeg vil blot gentage mine forsikringer og sige, at det kan vel ikke være ukendt for det høje Ting, at tingene kan afklares i løbet af udvalgsbehandlingen. Jeg kan godt se, det kan være generende for Venstre og De Konservative, at vi har den indflydelse, som vi har i CD, men vi vil altså garantere for, at tingene kommer på plads.

Ole Donner (DF):

Jeg skal starte med at sige, at Dansk Folkeparti ikke kan støtte det fremsatte lovforslag. Vi mener overhovedet ikke, det burde have været fremsat, og vi mener slet ikke, man bør lovgive på dette område på den måde, der foreslås her.

Det er rigtigt, som flere af ordførerne har været inde på, at det vil være meget fordyrende for ejendomssalg, og at det vil gøre det endnu mere besværligt for folk at finde ud af, hvad de kan, og hvad de skal. Det er meget bureaukratisk, og man får mulighed for at give bødestrafte til dem, der overtræder de bestemmelser, som foreslås indført.

Der burde overhovedet ikke være nogen lovgivning på dette område, og jeg kan ikke lade være med at henvise til den lov om varmesynsrapporter, som blev gennemførte på et tidligere tidspunkt. Det var helt fantastisk med de energikonsulenter, og det var endda sådan i starten, at staten eller kommunerne tilbød at betale udgifterne til rapporterne, dvs. mellem 1.000 kr. og 1.500 kr. Det gav en masse uproduktivt arbejde til en masse energikonsulenter, og man kørte med reklamer og OBS-udsendelser i fjernsynet. Men da der var nogle smarte forretningsfolk, der fandt ud af, hvordan der virkelig kunne tjenes penge på det, blev det altså for meget. Så ville man helst ikke have så mange varmesyn, og så skyndte man sig at indføre et symbolsk beløb, som brugerne selv skulle betale, og så faldt antallet af syn selvfølgelig drastisk. Borgerne her i Danmark er meget energibevidste, så man burde hellere komme med mere oplysning og nogle forklaringer på, hvad der kunne gøres for at spare endnu mere på energien, end man gør i dag, i stedet for at komme med et så bureaukratisk forslag, som vi har her.

Og når der nu skal laves en energiplan, varer det jo ikke ret længe, inden der kommer nogle bestemmelser om, at man slet ikke kan få lov til at handle hus, før de ting, der står i energiplanen, er udbedret. Men det har folk ikke råd til, og så går det hele i stå.

Når jeg hører ordføreren for det tidligere boligejrerparti CD stå og sige, at de garanterer for, at det hele nok skal blive forhandlet færdigt, er jeg meget tvivlende. Jeg tror, det er nogenlunde sikkert, at det går ligesom i sagen om Helsingør-Helsingborg: CD deler sig i to næsten lige store grupper. Der er ikke meget garanti i det, CD kommer med her.

Vi mener, det er et meget godt forslag, som man kan få tiden til at gå med. Vi kan snakke lidt frem og tilbage, og hvis det kun er meningen, at det skal til førstebehandling, hilser vi det velkommen.

Miljø- og energiministeren (Svend Auken):

Jeg vil først sige tak til det flertal i Folketinget, der har udtalt støtte til regeringens lovforslag. Jeg vil sige tak til regeringspartierne ordførere for mange gode argumenter for forslaget, og jeg var også glad for den positive tendens i fru Anni Svanholts indlæg.

Vi vil meget gerne diskutere forslaget med virksomhederne og i den forbindelse gøre opmærksom på, hvor meget der gøres i forve-