

(Kort bemærkning).

Helen Beim (S):

Det er da rigtigt, som hr. Peter Hansen-Nord nævner, at der findes regler på området, regler, som stammer tilbage fra 1981, men livet har vist os, at de regler ikke er tilstrækkelige, og med dette lovgrundlag får vi altså mulighed for at stramme op på reglerne.

Det er for os i Socialdemokratiet klart utilfredsstillende, at det kun er i henimod halvdelen af samtlige hushandler, at der er en egentlig varedeklaration på energi- og vandforbrug. Det er i hvert fald ikke tydeliggjort i det omfang, som vi ønsker det tydeliggjort, hvor meget energi i form af el og varme, og hvor meget vandforbrug der er i de pågældende ejendomme.

Med hensyn til den anden del af spørgsmålet, nemlig købers og sælgers retsstilling, vil jeg sige, at vi i Socialdemokratiet faktisk opfatter det stik modsat. Vi synes med lovforslaget her, at der faktisk gives køber et særligt fortrin i det øjeblik, man netop kan forlange, at der på sælgers regning bliver udarbejdet den pågældende rapport. Og ved de overordnede mål, som er sat for lovforslaget, mener vi, at det er en rigtig metode.

Eva Møller (KF):

Lad det være sagt med det samme: Det Konservative Folkeparti kan ikke medvirke til dette lovforslag. Vi er naturligvis positivt indstillet over for energi- og vandbesparelser, men vi er bestemt ikke positivt indstillet over for de metoder, som regeringen vælger her.

Jeg kan i øvrigt undre mig over, at det overhovedet skal være nødvendigt at fremsætte dette lovforslag. Jeg troede, at regeringen havde gennemført sin afgiftspolitik med de grønne afgifter på miljø- og energiområdet, fordi afgifter er adfærdsregulerende. Det er da i alle tilfælde det, vi hører og har hørt ustansseligt, når vi taler om de grønne afgifter: de er adfærdsregulerende; de tilskynder folk til at bruge mindre. Hvis de er adfærdsregulerende og har opfyldt deres formål, så er det overhovedet slet ikke nødvendigt med dette lovforslag. Så er adfærdsreguleringen jo sket.

Jeg kan også undre mig over, at erhvervsministeren har godkendt det foreliggende lovforslag. Det går jeg ud fra hun har, selv om jeg har nogle negative erfaringer med forslag i Miljøudvalget, hvor der har været en diskussion mellem to andre ministre om lovforslaget. Men hvis erhvervsministeren nu har godkendt dette

lovforslag, så forstår jeg ikke, hvorledes hun i de sidste dage i utallige sammenhænge har kunnet udtale, at det kan undre hende, at det skal koste op imod 100.000 kr. i attester at få solgt et hus til 750.000 kr. Nu kommer der altså så yderligere fra regeringens side et krav om flere attester ved salg af et hus. Det er altså noget, der bestemt ikke hænger sammen.

Når Det Konservative Folkeparti som sagt ikke kan medvirke til lovforslaget, skyldes det dels, at lovforslaget indeholder – jeg havde oprindeligt skrevet et utal af bemyndigelser, men jeg har nu sat min sekretær til at tælle, og så vidt hun og jeg i fællesskab kan tælle, så drejer det sig om 13, men det er stadig væk efter vores mening også for mange bemyndigelser. Vi ved ikke, hvordan miljø- og energiministeren vil føre disse bemyndigelser ud i praksis.

Hvis man havde gennemarbejdet lovforslaget fuldstændig og ikke havde alle bemyndigelserne, så kunne vi da i det mindste se, hvordan lovforslaget ville komme til at se ud, hvordan det skulle administreres, og vi kunne derved sikre os – forhåbentlig da – at det kom til at fungere. Nu har vi ikke nogen som helst anelse om det på grund af alle de mange bemyndigelser.

Desuden finder vi på andre områder, at lovforslaget er helt urimelig bureaukratisk. Det er efter vores mening ikke nogen god idé, at man fra offentlig side skal blande sig i, hvordan en privat handel foregår. Det må være op til køber og sælger selv at finde ud af det, at få stillet de relevante spørgsmål og få de relevante svar og efterfølgende på den baggrund eventuelt sammen med de respektive advokater og ejendomsmæglere at vurdere, om husprisen er rimelig. Og hvis der senere skulle opstå tvivl eller tvist, er der altid mulighed for at gå til de kendte relevante anke- og klageinstanser.

På ganske tilsvarende vis finder Det Konservative Folkeparti heller ikke, at der er nogen som helst grund til, at vi pålægger amter og kommuner yderligere byrder i retning af at sige, at de skal have energiattester på alle deres bygninger. Vi tror rent faktisk, at de kommunale forvaltninger selv er i stand til at sikre, at bygningerne fungerer optimalt også på energiområdet. Vi tror, de er nøjagtig lige så bevidste som Folketingets politikere både om energi- og miljøpolitik og for den sags skyld også om økonomisk politik.

Jeg har naturligvis noteret mig, at der er forbedringer i forhold til det forslag, vi oprindeligt hørte om, men jeg finder alligevel sammen med