

aktivering ved bl.a. puljeblik i et antal timer, der ligger under 37 timer.

Ved puljeblik arbejdes i et antal timer, der ved omregning svarer til dagpengemaksimum. I forbindelse med syge- og barseldagpenge skal de efter § 9 i dagpengeloven beregnes efter antallet af timer i beskæftigelse. Det betyder, at såfremt man har 30-32 timer, hvad der er det normale i forbindelse med puljeblik, bliver ydelserne ved sygdom og barsel beregnet efter timer og ikke efter den aktuelle aflønning. Dermed kan denne gruppe blive væsentlig ringere stillet i forbindelse med sygdom og barsel.

Derfor ser vi den foreslåede ændring som en tilretning af eksisterende lov, som vi hilser med meget stor tilfredshed. Dette betyder, at fremover vil også personer i puljeblik blive beregnet efter indtægt ved sygdom og barsel.

Jeg kan derfor på Socialdemokratiets vegne anbefale forslaget og ser frem til en positiv udvalgsbehandling.

Flemming Oppfeldt (V):

Venstre kan støtte forslaget. Vi kan godt se, at der er nogle, der kommer i klemme, når man beregner efter timer, og hvis der er nogle, der aktuelt er kommet i klemme eller er ved at komme i klemme, så vil vi som ved det foregående lovforslag også være med til at se på det problem under udvalgsbehandlingen.

Karen Højte Jensen (KF):

Den konservative folketingsgruppe kan også støtte dette lovforslag, men vi lægger vægt på, at der holdes nøje øje med, at de øgede krav til aktivering ikke medfører flere sygedagpengeuger. Jeg har set, at man nogle steder føler, at der er kommet flere sygedagpenge efter dette aktiveringsforslag, og jeg synes, det er meget væsentligt, at vi kigger på det i udvalget, så det ikke løber løbsk.

Anne Baastrup (SF):

SF støtter naturligvis forslaget. Jeg vil ikke gentage min tale fra sidst, men også her er der spørgsmålet om manglende koordinering osv. Men til ministerens besværgelse om, at der næppe er nogle, der kommer i klemme, vil jeg minde om, at selv om højgravide ikke bliver sendt i aktivering eller på anden måde bliver sendt ud, så er der rent faktisk en anden del af befolkningen, som også har ret til barseldagpenge – det er mændene. Jeg kunne godt forestille mig, at der måske var nogle mænd, der faldt

ned i et stort hul, og som bare gik og var ret sure og derfor ikke tog deres 10 uger eller 14 dage, fordi de ikke havde råd.

Men jeg skal nok støtte lovforslaget.

Dorit Myltoft (RV):

Det Radikale Venstre støtter dette lovforslag, fordi vi ser det som en konsekvens af anden lovgivning.

Tom Behnke (FP):

Fuldstændig som under behandlingen af lovforslag nr. L 251 kan vi heller ikke støtte dette lovforslag fra ministeren.

Det er jo sådan, at man henviser til, at det beregnede antal timer, man er i beskæftigelse, bliver grundlaget for, hvor meget man kan få i barseldagpenge til sin tid. Der er sagen jo, at vi i Fremskridtspartiet mener, det er forkert, at man drosler det antal timer ned, man er beskæftiget. Det må være således, at man er beskæftiget fuldtids for de penge, man modtager.

Men jeg tror også, som det er blevet sagt under behandlingen af lovforslag nr. L 251, at de virkninger, vi her ser, var vi i hvert fald i Fremskridtspartiet godt klar over, da vi behandlede den oprindelige lov, og da den eksisterende lov blev gennemført. Vi havde godt øje for, at dette her blev konsekvensen, og jeg er sikker på, at det var regeringen også, og det er min overbevisning, at regeringen er blevet bange for sin egen skygge, og det synes jeg egentlig er synd.

Vi kan i Fremskridtspartiet støtte den eksisterende lovgivning ét hundrede procent og kan derfor ikke støtte det forslag, ministeren her har fremsat.

Keld Albrechtsen (EL):

Man kan sige, det ikke ville være udpræget sjovt at være ung i Danmark, hvis Fremskridtspartiet fik større indflydelse, end de har i dag.

Derudover skal jeg blot sige, at Enhedslisten støtter lovforslaget.

Pia Kjærsgaard (DF):

Nu tror jeg såmænd ikke, Danmark er et af de værste lande at være ung i trods alt, må jeg sige til hr. Albrechtsen.

Jeg har det lidt ligesom ved det sidste lovforslag: Jeg kan ikke rigtig finde ud af, om man nu forsøger en justering af det første forslag, som man behandlede i Folketingssalen, eller om man bare forsøger en lempelse af det. Jeg tror desværre på det sidste.