

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Jytte Madsen (S):

Den foreslåede ændring af lov om dagpenge ved barsel er gældende specielt for unge under 25 år. I forbindelse med lov om arbejdsmarkedspolitik er der en gruppe unge, der efter de gældende regler vil få en ydelse i forbindelse med barsel, der er væsentlig lavere, end før de påbegyndte et aktiveringstilbud. Lovændringen, der specielt gælder barsel, kan være med til at give den tryghed og ro, der er behov for netop i forbindelse med barselperioden.

Det kan ikke undgås, at der også er øgede udgifter. Derfor er det godt, at vi med denne ændring kan sikre, at der i dagpengeperioden i forbindelse med barsel kan gives en ydelse, der sker på det beregningsgrundlag, der var før aktiveringsperioden, en ydelse, der som højeste beløb kan være dagpengemaximum.

Jeg kan derfor på Socialdemokratiets vegne anbefale forslaget og ser frem til en positiv udvalgsbehandling.

(Kort bemærkning).

Anne Baastrup (SF):

Jeg vil godt spørge fru Jytte Madsen, om hun er enig i, at man i lovforslaget erkender, at der er en utilsigtet konsekvens; det er en fejl, der er begået et eller andet sted i systemet. Er fru Jytte Madsen enig i, at de mennesker, der tilfældigvis og desværre er så uheldige at gå på barselorlov fra 1. april til 1. juli, skal gå på den halve ydelse, når det er åbenbart for enhver, at det er en fejl, der er sket et eller andet sted i regeringsadministrationen?

(Kort bemærkning).

Jytte Madsen (S):

Jeg tror, at fru Anne Baastrups eksempel er et tænkt eksempel. Jeg kan ikke forestille mig ret mange steder, hvor man har givet unge, der var højgravide, og det er jo dem, vi taler om i denne situation, et tilbud om at gå på uddannelsesydelse, når man vidste, der var en barselorlov i sigte inden for 3 måneder.

Så jeg vil gerne bede om, at man under udvalgsbehandlingen drøfter dette nærmere og eventuelt ser på, om der skulle være den type problemer, som fru Anne Baastrup taler om.

(Kort bemærkning).

Anne Baastrup (SF):

Jeg kan forstå på fru Jytte Madsen, at hun slet ikke, forinden lovforslaget blev behandlet, har spurgt i Socialministeriet, i hvilket omfang der rent faktisk var mennesker, der blev ramt; det synes jeg faktisk er døduacceptabelt.

Flemming Oppfeldt (V):

Jeg skal bare på Venstres vegne sige, at vi kan støtte forslaget.

Karen Højte Jensen (KF):

Den konservative folketingsgruppe finder, at det er relevant at tilbageføre retstilstanden for den gruppe, der her er tale om, altså føre den tilbage til før ændringerne fra december 1995.

Anne Baastrup (SF):

Lovforslaget er en simpel genopretning af en åbenbar urimelighed, som skete på grund af arbejdsmarkedsreformen. Så kan man vælge, at det skyldes travlhed i ministeriet, manglende koordinering ministerierne imellem, eller hvad man vil. Forklaringen er efter min bedste overbevisning ligegyldig. Der er sket en utilsigtet fejl, og den skal naturligvis genoprettes.

SF vil i forlængelse af de korte bemærkninger, jeg har taget før, naturligvis stille et ændringsforslag af en sådan karakter, at lovforslaget får virkning for folk, der ryger på barseldagpenge i perioden efter 1. april, hvor de ellers ville have fået eller på nuværende tidspunkt får halv ydelse.

Vi er naturligvis åbne over for, at det er svært for kommunerne at administrere denne ordning, før loven er trådt i kraft, så vi vil derfor komme med et forslag, der går på, at administrationen starter 1. juli med tilbagevirken ved udbetaling.

Dorit Myltoft (RV):

Det Radikale Venstre kan støtte lovforslaget, fordi vi ser det som en konsekvens af anden lovgivning.

Tom Behnke (FP):

Fremskridtspartiet støttede det lovforslag, der lå forud for det her: da man ændrede lovgivningen således, at de, der er under 25 år og er kommet på en uddannelse, gik ned i ydelse.

Vi kan i Fremskridtspartiet ikke støtte det forslag, som ministeren her fremsætter. For os at se vil konsekvensen af det forslag, som ministeren