

**Socialministeren (Karen Jespersen):**

Jeg er meget glad for den meget brede forståelse, der er her i Folketinget for lovforslaget. Baggrunden for forslaget er den debat, der var her i Folketinget helt tilbage i marts 1994, hvor Folketinget blev enig om at ændre en række forhold, når det drejer sig om at beregne pension for de pensionister, der har en indtægt ved siden af, og gøre det mere aktuelt, mere nøjagtigt og mere enkelt for pensionisterne at sørge for, at socialforvaltningen fik de rigtige oplysninger.

På baggrund af den vedtagne dagsorden blev der nedsat et udvalg, hvor Kommunernes Landsforening bl.a. var med. De barslede med en betænkning, der redegjorde for nogle retningslinjer, der nu er skrevet ind i det her lovforslag.

De retningslinjer betyder, at pensionisters indtægtsforhold bliver reguleret på samme måde som alle andres indtægtsforhold, når vi taler om det kommende år, altså en forskudsregistrering. Man bruger de samme procenter, og på den måde kan skatteforvaltningen også automatisk få oplysninger om pensionisters indtægtsforhold og automatisk videregive dem til socialforvaltningen uden at indblande pensionisten. Det vil være en stor lettelse, og det vil, som flere ordførere har sagt, betyde, at pensionisten vil få en så nøjagtig udregnet pension som muligt.

Forslaget er lavet ud fra disse hensigter. Da vi så lavede forslaget, opdagede vi, at den nye regulering lige præcis i 1997 ville betyde, at der blev udbetalt 200 mio. kr. mindre. Det hænger sammen med, at den regulering, der i øjeblikket er på pensionsområdet, i virkeligheden overkompenserer pensionisterne. Det er en lidt teknisk forklaring, men den reguleringsprocent, man bruger, når man skal regne ud, hvad de pensionister, der har indtægter, vil tjene i 1997, er en meget lav procentsats, således at man undervurderer den indtægt, der vil komme i 1997.

Det, der sker med den procent, man bygger på i forslaget her, er, at man rammer et meget mere nøjagtigt indtægtsgrundlag helt på linje med alle andre borgere i det her land, der har en indkomst.

Når der står, at der ikke er klarhed omkring udviklingen i 1998 og frem, så hænger det jo simpelt hen sammen med, at vi ikke kender lønudviklingen i de år: Hvad vil lønudviklingen blive i 1997? Og dermed: Hvad vil påvirkningen blive for indkomstudviklingen i 1998? Da vi jo

har mere eller mindre decentrale lønforhandlinger, og da det kan være utidigt indblanding som regering at melde ud med at sige: Vi regner med, at lønudviklingen bliver sådan og sådan, så må konsekvensen også være, at vi skriver, at det kan vi altså ikke give noget bud på.

Men det rækker ikke ved det forhold, at forslaget under alle omstændigheder vil betyde, at indtægtsforskudsopgørelsen vil blive så præcis, så akkurat og så aktuel som overhovedet muligt.

Når det drejer sig om relationerne til SF's forslag, så står forslaget her ikke i modsætning til SF's forslag. Jeg mener sådan set, at hvis man ville gennemføre SF's forslag, var man også nødt til at gennemføre denne her mere aktuelle regulering. Men det, der sker, hvis man holder sig til forslaget her, er, at man undgår nogle af de uafklarede eller efter min mening direkte u hensigtsmæssige og for pensionisterne negative følger, der kan være af SF's forslag: det med, at man kan komme til at betale penge tilbage, når året er gået, osv. osv.

Men det regner jeg med at vi kan vende tilbage til under udvalgsarbejdet.

Hermed sluttede forhandlingen.

**Afstemning**

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

**Anden næstformand (Henning Grove):**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Socialudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**5) Første behandling af lovforslag nr. L 251: Forslag til lov om ændring af lov om dagpenge ved sygdom eller fødsel. (Beregning af barseldagpenge for personer, som deltager i en uddannelse som led i en uddannelsesplan efter § 32 a i lov om en aktiv arbejdsmarkeds-politik).**

Af socialministeren (Karen Jespersen).  
(FremSAT 17/4 96).