

Tom Behnke (FP):

Det er klart, at ministerens forslag er en klar forbedring af de regler, vi har i dag. Man kan på en hurtigere, nemmere og mere effektiv måde få de rigtige tal på bordet til tiden, således at vi er sikre på, at pensionisterne får de penge, de skal have – hverken mere eller mindre.

Men jeg er ikke helt enig med ministeren i det, ministeren skriver: at det her forslag er bedre og ikke kan sammenholdes med SF's forslag. Det synes jeg er forkert. Jeg er helt enig i, at vi skal have nogle bedre tal at arbejde med i løbet af året, og Fremskridtspartiet støtter fuldt ud ministerens forslag herom, men det udelukker bestemt ikke, at man, når året er gået, kan lave en årsopgørelse og se på, hvordan det så gik.

Selv om vi får nogle bedre tal og nogle bedre værktøjer at arbejde med, så vil der være nogle nuancer, eller der vil kunne opstå fejl undervejs, og så er det rimeligt, at man, når året er gået, laver en årsopgørelse og ser på, om der var plus eller minus, eller den gik i rent 0, og så er der jo ingen problemer i det.

Så vores arbejde i udvalget vil bestå i at indarbejde SF's forslag i ministerens, så vi får begge dele med. Vi mener ikke, sådan som ministeren egentlig skriver, at man ikke kan kombinere de to ting, for det kan man sagtens, og det vil vi prøve på.

Karen Højte Jensen (KF):

Jeg vil gerne på den konservative gruppes vegne sige, at dette forslag umiddelbart ser fornuftigt ud. Ved behandlingen den 13. marts af SF's forslag vedrørende samme tema tilkendegav mit parti, at det er helt afgørende, at der sker en ændring fra den 1. januar 1997.

Det foreliggende forslag er ganske teknisk, så den gennemgang, Socialudvalget fik i går, var meget nyttig. Ifølge lovforslaget vil reguleringen af indkomstgrundlaget for beregning af pensioner ske på et langt mere aktuelt grundlag, end det er tilfældet med den nuværende reguleringsfaktor. Indkomstgrundlaget vil stadig være den senest slutlignede indkomst, men procent-satsen vil være baseret på det seneste år og det år, pensionsberegningen laves for.

Satsen, der anvendes, bliver den samme som ved forskudsregistrering efter kildeskatteloven. Ved forskudsregistreringen i 1997 skal den konstaterede lønudvikling i 1995 derfor anvendes, og udviklingen i 1996 og 1997 skal skønnes. Der vil altså ske en langt større samtidighed. Systemerne, skattesystemet og pensionssystemet,

skal efter forslaget spille bedre sammen. Det bliver muligt for pensionisterne at sammenholde pensionsberegningen med de oplysninger, dvs. forskudsregistreringen, som pensionisten har fra skattevæsenet, og ændringer i forudsætningerne i forhold til skattevæsenet vil automatisk blive overført til pensionssystemet. Det giver større sikkerhed for pensionisten og bedre service, idet pensionisten slipper for at henvende sig til pensionssystemet hver gang, der måtte være ændringer.

Af bemærkningerne fremgår det, at forslaget vil medføre en mindreudgift på 200 mio. kr. i 1997. Selv om 200 mio. kr. ikke synes som et stort beløb sammenholdt med de omkring 870.000 pensionister og de omkring 80 mia. kr., som pensionerne koster, vil jeg godt spørge ministeren, om hun kan uddybe bemærkningerne om, at det ikke er muligt at skønne over forholdene i 1998 og de følgende år.

Som jeg indledningsvis nævnte, ser forslaget fornuftigt ud, men vi tager naturligvis forbehold over for den situation, at der under udvalgsbehandlingen kan dukke uforudsete problemer op.

Keld Albrechtsen (EL):

Efter Enhedslistens opfattelse er det et positivt element i lovforslaget, at pensionen beregnes på et grundlag, der er så aktuelt som muligt. Det er også positivt, at hvis denne i løbet af året skal ændres, f.eks. som følge af en ægtefælles død, så kan det ske løbende og ved, at man henvender sig ét enkelt sted, f.eks. til skattevæsenet. Så der er elementer i forslaget, som vi er positive over for.

Vi har til gengæld svært ved at se, at det skulle kunne erstatte SF's forslag. Jeg er enig i de betragtninger, der kom fra fru Anne Bastrup. Det vil efter vores mening være nødvendigt, at den side af sagen, som ligger i SF's forslag, bliver bygget ind i dette. Jeg lagde også mærke til, at der var flere ordførere, der havde ønsker i den retning, så det håber jeg at der fra regeringens side vil blive taget hensyn til.

Vi stiller det samme spørgsmål som SF vedrørende de 200 mio. kr., og hvis det egentlige sigte er at spare 200 mio. kr. på det her område, så kan vi naturligvis ikke støtte det.

Pia Kjærsgaard (DF):

Pensionisternes pension skal naturligvis beregnes efter de mest retfærdige tal, så derfor skal Dansk Folkeparti ikke gentage det, de fleste ordførere sagde, men blot tilslutte sig forslaget.