

de forudsat i skattereformen i 1993. Men en sådan grøn afgift skal efter CD's mening også have et andet og videregående sigte end bare at skaffe penge til statskassen.

Sådan som forslaget er skruet sammen, vil der være incitament til både et mindre vandforbrug, renovering af kloakledninger og rensning af det spildevand, som husholdninger eller virksomheder udleder. Kravet om det adfærdsregulerende aspekt er således fuldt ud opfyldt.

Et lige så vigtigt krav er det selvfølgelig, at afgiften ikke må forringe danske virksomheders konkurrenceevne. Det loft, der er indført for virksomhedernes fulde betaling af spildevandsafgiften, sikrer forhåbentlig, at ingen virksomhed bliver ramt unødigt hårdt på konkurrenceevnen.

Med så omfattende en afgift kan det selvfølgelig være så godt som umuligt at forudse alle problemer. Derfor er CD meget tilfreds med ministerens tilsagn om en revisionsbestemmelse, så hele loven bliver taget op til revurdering om 2 år. Så kan eventuelle torne blive pillet ud.

En af de torne, som CD da også har været bekymret for, er naturligvis hele spørgsmålet om måleusikkerheder. Den problematik bliver der så også lejlighed til at se på, når systemet har fungeret i praksis i en periode.

Jeg mener godt, vi kan være denne udmøntning af spildevandsafgiften bekendt.

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Ja, der kommer mange ulyksaligheder fra regeringen, men der er jo ikke noget, der er så galt, at det ikke er godt for noget.

Det, man da kan sige i forbindelse med behandlingen også af dette forslag, som nok er den eneste positive ting for Dansk Folkeparti at se, er, at der i hvert fald er samling i den borgerlige side af salen om at afvise dette i lighed med mange andre af de forslag, som regeringen kommer med, og som har til hensigt at gennemføre den skattereform, der har så mange skadelige virkninger, og som jo blev vedtaget i 1993 og som bl.a. udmøntes, som det står i bemærkningerne, med det her forslag.

Vi satser på – og det er jo så også meget kort og kontant – at vi efter et folketingsvalg får mulighed for med den modstand, der er i Folketingssalen, med den samling, der er om modstanden, at medvirke til at afskaffe mange af de dele af skattereformen, som for os at se for alvor får skatterne til samlet at stige. Det er jo så det positive, vi har fået ud af debatten her i dag.

Dansk Folkeparti får nok ikke den store indflydelse på dette lovforslag og specielt selvfølgelig ikke efter den melding, jeg kommer med her. Vi er så realistiske, at vi gerne sætter os på bageste række ved behandlingen af dette forslag og bare afventer det valg, som vi håber kommer hurtigt. Vi er klar.

Skattereformen, vil jeg så sige til skatteministeren, blev jo solgt som en skatteomlægning fra 1994 til 1998, og den blev solgt som en skatteomlægning; der skulle ikke være tale om en skattestigning. Det står tillige også i bemærkningerne, og det lyder meget tilforladeligt, når vi diskuterer det rundt omkring: Man omlægger, så man i højere grad beskatter forbrug og i mindre grad beskatter arbejdsindkomst. Det er noget, som mange har argumenteret for længe.

Men de tal, som vi nu igennem længere tid har fået fra finansministeren, har tilkendegivet noget helt andet, nemlig at skattetrykket samlet set i forhold til det, man angav i skattereformen, er steget, så skattereformens udgangspunkt omkring det samlede skatteniveau i Danmark er forladt.

Når man så gennemfører en afgiftsstigning her på cirka en halv milliard kroner, burde det så ikke med i regeringens betragtning? Man siger, at man har indregnet provenuet på den halve milliard i den samlede skattereform, og dermed har man ifølge bemærkningerne til forslaget nedsat skatterne andre steder, nemlig på arbejdsindkomst, så derfor skal man have den her afgift ind. Burde man ikke have taget det forhold i betragtning, at skatteniveauet er anderledes end det, man anførte i skattereformen at det skulle være? Burde man ikke tage det i betragtning, når man forsøger at få gennemført et forslag som det her?

Jeg vil i øvrigt gerne bede skatteministeren om her fra Folketingets talerstol at bekræfte finansministerens tal, altså at der i dag er tale om, at vi har et højere skattetryk samlet set end det, der var udgangspunktet ved skattereformen. Dermed mener vi altså i Dansk Folkeparti, at grundlaget for dette forslag egentlig er væk.

Så må jeg sige til den socialdemokratiske ordfører, hr. Glerup, som sagde, at det alene var 8 kr. om måneden, det her vil have som virkning for en almindelig familie – jeg tror, det var det, hr. Glerup nævnte. Man kan jo godt regne det ud på den måde og så sige: Jamen så gør det ikke så meget. Så kan vi jo tage det utal af skatteskruer, som vi har i landet, og give dem alle sammen et lille nøk, og så kan man her fra Fol-